У пошані до піонерів — лицем до молоді!

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація: "Svoboda", 81-83 Grand St. Jersey City, N. J. 07303
434-0237
434-0807
УНСоюзу: 435-8740
Тел. з Ню Йорку: BArcly 7-4125
УНСоюзу: BArcly 7-3337

РІК LXXVIII. Ч. 58. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, П'ЯТНИЦЯ, 26-го БЕРЕЗНЯ 1971 ЦЕНТІВ 15 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK FRIDAY, MARCH 26, 1971 No. 58. VOL. LXXVIII.

— КОРОТКІ ВІСТІ —
Четвер, 25 березня 1971

В АМЕРИЦІ

СЕНАТ НЮЙОРКСЬКОГО СТЕЙТУ ЗАТВЕРДИВ постанову, що на початку шкільного дня вчителі можуть переприводжувати з учнями в публічних школах стейту тихі молитви, або ж роздумування. Це буде стосуватися шкіл, у яких Шкільна Рада вважатиме такі тихі молитви або роздумування потрібними. 39 стейтових сенаторів проголосували „за", проти було 14, переважно демократів. Чи ця постанова набере сили закону, буде залежати від губернатора Нелсона Рокефеллера.

ГУБЕРНАТОР Н. РОКЕФЕЛЛЕР ЗАПРОПОНУВАВ, щоб у Нюйоркському стейті значно зменшити кари за курення чи перетримування отруйної марихуани. Малу й першу провину, пропонує губернатор, треба взагалі не розглядати, як кримінальний злочин. Куріння марихуани останніми роками дуже розповсюдилося, особливо серед молоді.

ПОСАДНИКА ЛОС АНДЖЕЛЕСУ ДЖОЗЕФА АЛІОТО обвинувачено в підплачуванні службовців та в міжстейтовому ракетирстві. Крім нього, в подібних злочинах обвинувачено Д. О'Конеллі — невдалого демократичного кандидата на губернатора у виборах в 1968 р., колишнього суддю, Д. Фалера — адвоката та ще одного службовця, Дж. МекКучона.

ЛІВІ РЕБЕЛЯНТИ „ТУПАМАРО" НЕСПОДІВАНО звільнили 58-річного генерального прокуратора Уругваю Гвідо Берро Орібе, якого вони були викрали в Монтевідео два тижні тому. Викрадачі все ще тримають в ув'язненні англійського амбасадора Гофрі Джексона.

СЕНАТОР ДЖ. ФУЛБРАЙТ ВИСТУПИВ, цілком несподівано, на захист державного секретаря Вілльяма Роджерса, якому закидали, що він підміновує інтереси Ізраїлю. Група про-ізраїльських сенаторів, між ними і Д. Джевітс з Ню Йорку, закидали державному секретареві, що він практично підтримує арабів, вважаючи, що Ізраїль повинен покинути окупувані території, а за те мати міжнародну гарантію безпеки. Сенатор Фулбрайт сказав, що В. Роджерс провадить коректну і розумну політику.

НА КРАЙОВІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ ПОСАДНИКІВ МІСТ, що закінчилася у Вашингтоні, виявилося, що більшість із посадників невдоволені політикою Демократичної партії, зате підтримують політику Уряду президента Ніксона в ділянці розвитку міст.

СЕНАТСЬКИЙ УРЯДОВИЙ КОМІТЕТ у своєму звіті подав, що коли б і далі в ЗСА продовжувалися неспокої, заворушення й безладдя серед студентів, то це може привести „до ліквідації багатьох освітніх інституцій". Члени Комітету вивчали становище в 9-ти університетах і коледжах, де головно в 1969 р. відбувалися студентські заворушення.

АМЕРИКАНСЬКА АВТОМОБІЛЬНА ПРОМИСЛОВІСТЬ не відчуває особливо спаду попиту на автомобілі, хоча теж їх випуску останніми тижнями трохи зменшився, що сталося внаслідок страйку в одній із корпорацій. Минулого року в цей час було випродуковано в ЗСА 1 мільйон 620 тисяч автомобілів, а цього року дотепер випродуковано 2 мільйони 50 тисяч.

У СВІТІ

ПАРТІЙНО - ПОЛІЦІЙНИЙ АПАРАТ В СССР ЗМОБІЛІЗУВАВ делегатів з кругло 60-ти жидівських громад в цілому Совєтському Союзі на одноденну конференцію в синагозі у Москві. 20 промовців один за другим застерігалися проти закордонних „сіоністів", щоб вони промовляли в імені совєтських жидів та протестували проти „неіснуючих в СССР лих і переслідування жидів". На ту конференцію не допустили групи молодих жидів, які прийшли боронити становище бажаючих виїхати до Ізраїлю.

У ГРЕЦІЇ ПРОГОЛОСИЛИ спільну заяву колишній прем'єр Панайотіс Канелльопуліс і два колишні міністри в уряді Георга Пападреу — з критикою військового режиму, який прийшов до влади в перевороті 21 квітня 1967 року. Обидві партії названих діячів — консервативна Радикальна партія і Центральна Унія — розв'язані теперішнім урядом, дармащо вони обидві антикомуністичні. Подібну заяву проголосив також останній голова грецького парламенту Деметріос Папаспіру.

В ІТАЛІЇ ВІДБУВСЯ в середу 24 березня одноденний страйк кругло 250.000 кав'ярень, барів, ресторанів і різнородних малих і великих харчівень на знак протесту проти запланованого урядом нового харчового податку. Водночас проголошено, що всі три робітничі спілки — комуністична, соціалістична і католицька — рішили перевести 7 квітня ц. р. 24-годинний генеральний страйк у протесті проти легковаження урядом халупництва дільниць у великих містах.

У ПІВНІЧНІЙ ІРЛЯНДІЇ ПЕРЕМІГ кандидат на прем'єра Брайєн Фолкнер, який залишився, як прихильник поміркованої і обережної внутрішньої політики. На конференції верхівки керівної т. зв. Уніоністичної партії північно - ірляндських протестантів, 26 голосів заявилось за Фолкнера і тільки 4 за прихильника радикальних засобів проти католицької меншості, Вілліяма Крейга. Коли той вислід голосування став відомий юрбі, яка зібралася під парляментом в Ульстері, праві протестантські екстремісти демонстрували своє невдоволення. Брайєн Фолкнер став новим прем'єром Північної Ірляндії. Прем'єр Південної Ірляндії Джан Линч проголосив свою готовість до співпраці з Фолкнером, щоб завести мир і лад в Північній Ірляндії.

ПРЕЗИДЕНТ ІНДІЇ В. В. ГІРІ ЗАЯВИВ перед обома палатами нового індійського парляменту, що уряд Індіри Ганді рішуче змагатиме до піднесення нужденного життьового рівня мас індійського населення та зліквідування халупництва в індійських містах.

ПАНЕЛЬ „УКРАЇНСЬКИЙ СТУДЕНТСЬКИЙ РУХ В ЗСА"

Ірвінгтон, Н. Дж. — У п'ятницю 26 березня о 7:30 вечора відбудеться в Укр. народному Домі в Ірвінгтоні Панель, влаштований Українською Студентською Громадою Ньюарку, на тему „Український студентський рух в ЗСА". Промовлятимуть на цю тему голова Відділу ТУСМ Аскольд Лозинський, член Студ. Громади в Ню Йорку Роман Купчинський, голова ТУСМ в ЗСА Богдан Футала, голова Студ. Громади в Ню Йорку Олег Ільницький та р е ферент зовнішніх зв'язків при Управі СУСТА Лев Чировський. Запрошується всіх зацікавлених.

Військова хунта в Аргентині обмірковує справу відбуття виборів і встановлення конституційного уряду



Ген. Алехандро Лянуссе, голова військової хунти в Аргентині

Буенос Айрес. — Військова хунта, яка після проведення мирного державного перевороту перейняла з вівторка цього тижня фактичну владу в Аргентині, обіцяла у проголошенні з президентської палати заяві обмірковувати справу проведення виборів для відновлення конституційного уряду. Очолює цю військову хунту, після усунення дотеперішнього президента Аргентини ген. Левінгстона, командант армії ген. Алехандро Лянуссе і в склад її входять ще команданти летунських збройних сил ген. Карльос Рей та командант фльоти адмірал Педро Альберто Хозе Гнаві. З близьких до хунти кіл інформують, що її вибори мали б бути проведені протягом найближчих двох років й обраний згідно з конституцією уряд мав би бути встановлений в 1973 році. Голова хунти ген. Лянуссе звернувся з закликом до населення забути про всі політичні розбіжності й об'єднатися для знайдення і проведення доконечних для оздоровлення зокрема аргентинської економіки завдань. Водночас із цим аргентинська хунта, бажаючи здобути прихильність робітників і підприємців, скасувала встановлену дотеперішнім президентом Аргентини ген. Левінгстоном межову висоту заробітних платень. Обмеження підвищування цих платень до 19 відсотків у цьому році було м. ін. причиною минулотижневих заворушень в Кордобі. Ген. Лянуссе, народжений 1918 року, почав брати участь у військовому і політичному житті ще за диктатури Перона і був за свою активність ув'язнений. Після усунення Перона він, як військовик, відіграв видатну ролю в багатьох пізніших державних переворотах.

Сенат не схвалив дальших асигнувань на будову суперсонічних літаків

Вашингтон. — П'ятдесят і одним голосом проти сорок і шести голосів Сенат ЗСА відмовився схвалити дальші асигнування з федеральної скарбниці на будову контроверсійних суперсонічних літаків. Усі заходи уряду президента Ніксона врятувати справу розвитку суперсонічного транспорту були безуспішні. Не допомогла в цьому і Бюджетова Комісія, яка пробувала добитися компромісової розв'язки. Проти дальших асигнувань голосувало також багато республіканських сенаторів. Попередньо голосувала за припиненням асигнувань Палата Репрезентантів. Президент Ніксон висловив з цього приводу своє глибоке розчарування, називаючи рішення Конгресу важким ударом для аеронавтичної індустрії і для провідної ролі З'єднаних Стейтів Америки в цій ділянці, заявляючи водночас що він, як Президент, рішений не дозволити на ліквідацію технологічної першості ЗСА в розвитку аеронавтики. Керівництво компанії Боїнг в Сіятлі, яка з доручення уряду працювала над проектами і будовою суперсонічних літаків, заявило, що воно змушене припинити дальшу працю над будовою суперсонічних літаків, бо немає жадних чинників ні засобів, які могли б замінити урядову підтримку. В Сіятлі, осідку компанії Боїнг, очікують звільнення з праці щонайменше 7.000 кваліфікованих робітників. В політичних і господарських колах рахуються з можливістю, що справу суперсонічного транспорту вдасться продовжувати з допомогою приватних капіталів. Зацікавлені в цьому японські фінансисти й компанії, які почали уже розвідувати про можливості закуплення активів — патентів і плянів будови суперсонічних літаків.

ГОТОВИЙ ДО 6-МІСЯЧНОЇ ПОДОРОЖІ НА МАРС



Перший із двох новосконструйованих космічних екіпажів — Маринер, що мають відбути лет до Марса в травні цього року. Випущені 5 травня і 15 травня з допомогою ракет типу Атлас - Кентавр ці космічні екіпажі долетять до Марса в листопаді цього року і, кружляючи навколо нього в орбітах від 600 до 800 миль, будуть фотографувати поверхню цієї планети і проводити інші наукові досліди протягом 90 днів.

Воєнна кампанія в Ляосі закінчена — тривала 44 дні

Сайгон. — Воєнна виправа 21.000-го війська Південного В'єтнаму до Ляосу тривала 44 дні і вже цілком закінчена. Останніх 500 південно-в'єтнамських вояків, які прикривали відворот головних сил, зупинилися у віддалі двох миль від кордону Південного В'єтнаму, але й відтіль, мабуть, відійдуть. Найдальшим пунктом, що його зайняли були південні в'єтнамці в Ляосі, було місто Чепон за 25 миль від кордону. Північно-в'єтнамські війська переслідували південних в'єтнамців, але їм не вдалося відрізати шлях відвороту ані окружити південно-в'єтнамські з'єднання. Американські високі старшини буцім-то дораджували вислати до Ляосу сильні підкріплення і передержатися там ще кілька тижнів, але погана погода й надсподівано сильні атаки ворога спонукали президента Південного В'єтнаму Нгуєна Вана Тіє видати наказ до повного відвороту й закінчення кампанії, щоб виминути дальших поважних втрат в людях. Ці втрати були поважні і вони втратили на території Ляосу від 8 лютого ц. р., коли-то почалася тамошня кампанія, 1.146 вбитими, 235 раненими і 245 „пропалими", які вірогідно дісталися у ворожий полон. Однак ворог — за твердженням південно-в'єтнамських джерел — втратив 13,668 вбитих, — ця цифра, твердять американці, перебільшена. По американському боці втрачено 89 гелікоптерів, 51 вбитими, 78 раненими і 28 „пропалими". Альянтські високі військові кола твердять, що хоч Ляоська кампанія тривала коротше, як плянувалося і хоч вона не осягнула у 100 відс. своїх цілей, проте таки її цілі осягнено на яких 80-90 відсотків. Північний В'єтнам приступив негайно до гарячкового направлювання понищених доріг розгалуженого шляху Го Чі Міня. Він обстрілював теж посилено кілька американських баз. Тим часом у Парижі комуністичні делегації рішили збойкотувати 108-ме засідання тамошньої конференції про В'єтнам, на знак протесту проти бомбардування американським летунством становищ та інших об'єктів у Північному В'єтнамі в останніх кількох днях. Вони заявили, що найближче засідання відбудеться 1 квітня ц. р.

Єгипет готовиться до війни — СССР постачає дальшу зброю

Каїро. — Єгипетський президент Анвар Садат відбув в останньому тижні чотири наради з найвищими військовиками. Генеральний секретар монопольної партії в Єгипті політичної партії — Арабського Соціялістичного Уній — Абдель Мохсен Абул-Нур заявив в минулий понеділок на великому публічному зібранні в Асвані, що всі заходи, щоб мирно відзискати окупувані Ізраїлем землі, вичерпано і не залишається нічого іншого, як тільки відібрати їх зброєю. По всьому Єгипті йдуть приготування до відновлення збройних дій, перервання дотеперішнього перемир'я, яке формально закінчилось 7 березня ц. р. Водночас до порту Александрії наспівають щораз нові транспорти совєтської зброї: протилетунські ракети, далекобійні гармати, панцерні вози, вісадні човни і великі скрині з частинами зброї та різним виряддям. Паралельно діє єгипетська дипломатія, яка старається закріпити в закордонній публічній опінії враження, що Єгипет миролюбний і не хоче нічого більше, як тільки віддання своїх земель в заміну за різні поступки Ізраїлеві, а Ізраїль агресивний і хоче дістати „нагороду за свою агресію" в постаті арабської території. В наступному тижні відбудеться в Парижі з'їзд єгипетських дипломатів з західньо-европейських країн. Прибудуть теж неофіційний представник Єгипту у Вашингтоні д-р Ашраф Хорбаль та амбасадор Єгипту в ОН Мохаммед ель-Заят. В найближчих днях відбудеться теж конференція державного секретаря Вілліяма Роджерса з повним Сенатом або більшістю його членів у справі ситуації на Близькому Сході. У п'ятницю в минулому тижні ізраїльський міністер закордонних справ Абба Ебан з'ясовував позицію Ізраїлю перед 40 сенаторами. Він був у президента Ніксона там мав довгі наради з державним секретарем Роджерсом.

Спільнота Праці і Сприяння Українській Науці видала черговий том своїх „Повідомлень"

Мюнхен. — Німецько - українська установа, заснована тут під назвою „Спільнота Праці і Сприяння Української науці" (Arbeits und Foerderungsgemeinschaft der Ukrainischen Wissenschaften), відома як „Дім Української Науки", видала з датою 1970 року чергове, 6-7 число своїх „Повідомлень". В згаданому числі „Повідомлень" (Mitteilungen), друкованих німецькою, французькою та іншими мовами, вміщено ряд статтей з різних українознавчих ділянок, між ними статті Г. Васьковича „Підготова основ для української національної школи", К. Митровича „Інтерес і актуальність студій про Сковороду, першого філософа в Україні", Б. Федєнка „Ранній період українського соціял - демократичного руху і його історичне значення", монсиньйора Жана Рупа „Київські теологи про справу унії між Сходом і Заходом в добу Собєського", і Ф. Карлінгера „Враження рімо - католицького міряна з українсько - візантійської Літургії". В дальшому надруковані звідомлення з діяльності Спільноти Праці і Сприяння Української Науки, предсідника її правління проф. Р. Єндика та голови її наукової ради — проф. О. Кульчицького, як також звідомлення з діяльності Українського Вільного Університету, Наукового Товариства ім. Шевченка в Европі та Українського Технічно - Господарського Інституту в Німеччині. Вміщені в „Повідомленнях" також інформативні статті про УВАН у ЗСА та Товариство Українських Інженерів Америки, про публікації Українського Католицького Університету в Римі, й оо. Василіян в Римі та стаття проф. В. Голубничого про студії українознавства в Північній Америці. Закінчується цей випуск „Повідомлень" рецензіями нових праць з історії Української Церкви й інших публікацій, як також наукових доповідей. Як редактор цього випуску „Повідомлень" підписаний проф. Ростислав Єндик.

Обраний XXIV з'їздом КПУ в Києві Центральний Комітет призначив нове політбюро

Київ. — У висліді XXIV з'їзду Комуністичної Партії України, що відбувався тут, почавшись з 17 березня, і закінчився в суботу 20 березня ц. р., обрано згідно з повідомленням „Радянської України" з 21 березня 1971 р., Центральний Комітет цієї партії в складі 147 осіб — членів і 87 осіб — кандидатів у члени, як також ревізійну комісію в складі 47 осіб. Зараз же після закінчення з'їзду відбувся пленум ЦК КПУ, на якому було призначене Політбюро та Секретаріят в такому ж приблизно складі, як вони були досі. Політбюро ЦК КПУ призначено в складі: П. Шелест, В. Щербицький, О. Ляшко, І. Лутак, О. Титаренко, Н. Кальченко, М. Соболь, О. Ватченко, Г. Ващенко і В. Дегтярьов — члени, та: М. Борисенко, Ф. Овчаренко, Я. Погребняк В. Сологуб і С. Грушецький. Секретаріят ЦК КПУ призначено в складі: П. Шелест — перший секретар, І. Лутак — другий секретар, М. Борисенко, Ф. Овчаренко, Я. Погребняк та О. Титаренко — секретарі. Відбулася своє засідання також проголошена з'їздом ревізійна комісія, на якому на голову був призначений Є. Литвинов. Як відбувалися „вибори" Центрального Комітету КПУ і з яким вислідом проходило голосування над його складом в „Радянській Україні" не згадано. Правдоподібно відбулися ці вибори без голосування за самою тільки пропозицією мандатної комісії, що її очолював А. Уланов.

Державний Департамент турбується порушенням прав людини в Україні

Ню Йорк (УККА). — Державний Департамент висловив своє стурбування відносно постійного порушення прав людини в Совєтському Союзі, про що свідчить лист, в якому згадується, що 5-го лютого 1971 року президент УККА проф. Лев Добрянський вислав меморандум до секретаря Об'єднаних Націй У Танта відносно повторного арештування і засудження Валентина Мороза, молодого українського історика, який був засуджений на 9-річне ув'язнення і каторжну працю в листопаді 1970 року судом в Україні. Копію цього меморандуму було надіслано державному секретареві Вілльямові Роджерсові. 10-го березня п. Адольф Дибс, директор Відділу Совєтських Справ в Державному Департаменті, надіслав відповідь на меморандум до екзекутивного директора УККА мгра Івана Базарка. В листі сказано:

„Секретар Роджерс просив мене відповісти Вам на Ваш лист з дня 5 лютого ц.р., в якому був надісланий меморандум професора Л. Добрянського до генерального секретаря ОН У Танта відносно порушення прав людини совєтським урядом в Україні. Переслідування визначних особистостей в Україні совєтською владою є жалюгідним явищем і ми сподіваємось, що постійне публічне розголошування цих явищ приведе до кращого ставлення до національних і релігійних груп, що знаходяться під совєтською контролею. Совєтський уряд виявив деяку чутливість до голосів відповідальної публічної опінії закордоном і в певній, що порушення основних прав людини дальше буде справою великої турботи для всіх американців. На Ваше прохання я надіслав копію меморандуму проф. Л. Добрянського до Американського Амбасадора в Об'єднаних Націях і до багатьох інших осіб в уряді, що цікавляться цією справою".

Необхідно писати листи до Вашингтону у справі „Українського Дня" та Комітету Поневолених Націй

Вашингтон, Д. К. — У Палаті Репрезентантів конгресмен Е. Дервінскі з Ілліной вніс 22 січня 1971 р. Резолюцію ч. 70. У ній пропонується Президента ЗСА проголосити день 22 січня кожного року „Днем Української Незалежности", для відзначення річниці проголошення Української Держави в 1918 році, зліквідованої збройно комуністичною Росією, проти волі українського народу. Резолюцію підтримали к о н г р е с м е н и: Дульські з Ню Йорку, Флад з Пенсильвенії, Мінші з Огайо, Расселот з Каліфорнії, Буханан з Алабами і Кемп з Ню Йорку. Український Конгресовий Комітет Америки закликає всіх американських громадян українського походження писати листи до сенаторів і конгресменів своїх стейтів прохаючи, щоб вони також підтримали своїми голосами підписами Резолюцію ч. 70 в Палаті Репрезентантів.

Крім того, УККА закликає надсилати листи до сенаторів і конгресменів у справі створення окремого Комітету Поневолених Націй у Вашингтоні, Д. К. складеного з 10-ти членів Палати. На потребу створення такого спеціяльного Комітету Поневолених Націй при Конгресі віддавна звертав увагу Президент УККА д-р Лев Добрянський. Резолюцію в цій справі з 11-го березня 1971 р. внесли на 1-ій сесії 92-го Конгресу конгресмен Флад, якого підтримали конгресмени пп.: Дервінскі, Бов, Клевленд, Конт, Деланей, Дульскі, Дявзр, Джеральд Р. Форд, Гріффін, Мейдден, Міншелл, Пуцінскі, Ст. Джермен, Волф. До конгресменів з різних стейтів, тут не перечислених, треба писати листи-прохання в цій справі. Як зазначено в Резолюції ч. 293 з 11-го березня 1971 р., такий Комітет мав би, між ін. справи, наладнати студії всіх поневолених не-російських націй, в СССР і в Азії, та подавати доклади звіти з вивчення проблем Поневолених Націй. Зазначено також, що „це в інтересі стратегії ЗСА".

ХАРИТАТИВНО-ОСВІТНІЙ ФОНД КУК

Торонто. — Якщо до кінця місяця березня 1971 р. збірка на Харитативно-освітній Фонд Конгресу Українців Канади, що провадиться між українцями в Канаді, не осягне щонайменше 5,000 доларів, то канадійська влада зможе відкликати реєстрацію Фонду на звільнення від податків, з огляду на занадто малі надходження на ту ціль. Дотепер зібрано лише 6,581.08 дол. З Харитативно-освітнього Фонду КУК покриває інспекторат шкіл, допомогу учням і студентам тощо.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.
Subscription Rates: One year $18.00; six months $9.50; three months $5.00. For UNA members monthly 65¢
Статті підписані їх авторами, не мусять відповідати становищу редакції.
P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Боротьба з „чортом" і її суть

Безупинні вигуки про загрозу „українського буржуазного націоналізму", про конечність боротися проти його „ворожої ідеології" в різних ділянках суспільного життя — і в ідейно - виховній роботі серед молоді, і в літературі та в мистецтві, в науці, — що ними були пронизані звітна доповідь П. Шелеста й виступи інших діячів Комуністичної партії України на 24-му її з'їзді, нагадували справді таки середньовічні виклинання чорта й відрікання від будь - яких стосунків із ним. Тож виявляється, що отой сучасний „чорт" — український буржуазний націоналізм" є спричинником всього лиха, всіх серйозних недоліків у різних ділянках бідолашної Української ССР і вже цілком таки нещасного і безпомічного Центрального Комітету КПУ, підопічної установи московського ЦК КПСС і КГБ.

В чому бо таки не винні оті прокляті „буржуазні націоналісти"! Вони винні в усіх порушеннях і прорахунках в совєтській науці, і в тому, що „для наукових досліджень обираються малоактуальні теми, розробка яких нічого не дає ні теорії, ні практиці", і в тому, що „істотними вадами багатьох наукових праць лишаються описовість і декляративність, спрощене трактування складних соціяльно - політичних процесів". Це буржуазні націоналісти є спричинниками „прикрих естетичних прорахунків та ідеологічних збочень", що ними дорікали письменникам і мистцям П. Шелест і Ю. Смолич, як і того факту, що діячі культури, замість давати високомистецькі твори, постачають тільки „словесний брак „та "ідеологічний мотлох". Це об'єднані під „чорним прапором антикомунізму . . . реакційні сили сучасности від трубадурів імперіялізму до залишків білогвардійського та буржуазно - націоналістичного охвістя" винні в тому, що релігія має ще й далі вплив на населення і що серед совєтської молоді поширюються безідейність і аполітичність, як також різні прояви чужої комуністам ідеології, з приводу чого нарікав П. Шелест.

З „небезпекою ворожої пропаганди" пов'язував перший секретар комсомолу України О. Капто „прояви аполітичности, байдужости, егоїзму, хуліганства серед певної частини молоді", попереджаючи, що це „запеклі антикомуністи, ревізіоністи і опортуністи всіх мастей, недобитки українських буржуазних націоналістів підсовують нам різні горе-теорії, зокрема „деідеологізації" суспільного життя, якогось „наведення мостів та ін." ". В цей же бік була спрямована і заява Петра Шелеста в його заключному слові, що, мовляв, ніколи не здійснитись бажанням „різного роду ревізіоністів та буржуазних націоналістів" бачити в Комуністичній партії різні „течії", „розходження" і навіть „протиріччя".

Якщо ж ближче проаналізувати причини усіх цих „серйозних недоліків", „прорахунків" та „збочень", то виявляється, що науковці в Українській ССР хотіли б мати більше свободи в своїх наукових дослідженнях, більше можливостей ознайомлюватися із станом науки і науковими досягненнями та публікаціями за кордоном. Свободи творчости і творчих шукань добиваються у своїх виступах не тільки молоді, але й старші письменники та мистці України, маючи досить партійних директив, чи пак тичинівського „Партія веде" і режимної цензури не лише над їхніми творами, але й над їхніми творчими задумами, плянами та концепціями. І вкінці не „буржуазні націоналісти" чи й . . . „злісні сіоністи" винні в тому, що совєтська молодь має досить партійного мрякобісся, заскорузлости і яловости, і тікає не лише в аполітичність і байдужість, але й в егоїзм та в хуліганство. Народилася ж і виховалася ця молодь не в умовах капіталізму і буржуазного лібералізму, але під постійним і безпосереднім впливом ідей Леніна і „бурхливого розвитку" суспільного життя „під сонцем" совєтської конституції.

Алеж найважливішою причиною сучасної боротьби з „чортом" українського буржуазного націоналізму треба рахувати той факт, що, не зважаючи на цілі вже десятиріччя боротьби з ним, український націоналізм залишився й залишається живим і непереможним, і що його Москві та її намісникам в Україні не повелося знищити ні терором, ні погрозами, ні знеславлюванням і засуджуванням.

Це той націоналізм, що дав силу українській нації перетривати все лихоліття колективізації, голоду, сталінського народовбивства. Це його прояви і його тенденції, а не якийсь його закордонний фантом чи загрозу намагаються засудити й знищити сьогодні партійні вожді в Україні Шелест чи Капто та їхні підголоски-поплентачі.

П. Феденко

ПОВСТАННЯ В КРОНШТАДТІ

(50 роковини)

Мюнхен. — Масові рухи проти комуністичної диктатури в Польщі, повстання на Угорщині р. 1956, події в Чехо - Словаччині в 1968 році пригадують нам збройний виступ моряків і робітників у Кронштадті під кличами вільности, проти большевицького режиму.

Кронштадт — м о р ська твердиня в Фінській затоці, віддалена від Петербургу на 25 кілометрів. Моряки Кронштадту приєдналися до большевицького руху в 1917 році. Їх назвав Л. Троцький „красою і гордістю революції".

Поки йшла війна большевицького уряду з арміями білих генералів (Колчак, Денікін, Юденич та ін.), моряки Кронштадту билися за уряд Леніна, який назвав себе „владою совєтів".

У 1920 році большевицьке військо перемогло „білих" на Сибіру (адмірал Колчак), армію Юденича, що наступала на Петроград і „Добровольчу армію Півдня Росії", що заховалась була на Кримському півострові під командою Врангеля. Білі генерали хотіли відновити старий режим і поміщицьку земельну власність. Це відкинуло народні маси на сторону „червоних", хоч большевицька адміністрація грабувала селян і визискувала робітників.

Коли закінчилася війна проти „білих", селяни, робітники і військові сподівалися, що настане воля і добробут, що людність буде сама собі порядки давати через вільно зибрані совєти.

Після поразки „білих" почалася демобілізація червоної армії. Демобілізовані вояки побачили у себе вдома зруйновані господарства, наслідком безоглядних реквізицій, недостачу харчування і всякі утиски комуністичних комісарів.

Селяни нарікали на конфіскацію збіжжя та інших харчових продуктів. Мешканці міст протестували проти озброєних большевицьких ватаг, які стояли на дорогах, забираючи собі харчові продукти, що їх городянам удавалось купити або виміняти у селян. Провідники большевицької партії і не думали відмовитись від режиму „воєнного комунізму".

На 8-му з'їзді совєтів, у грудні 1920 р., комуністична більшість ухвалила плян організації сільського господарства під керуванням большевицької адміністрації.

В тих обставинах росло невдоволення народних мас проти комуністичного режиму. По великих містах почалися страйки робітників на фабриках, по селах збільшувалося число людей, готових до збройної боротьби проти большевицької диктатури.

1-го березня 1921 р., коли в Кронштадті моряки, солдати і робітники створили Тимчасовий Революційний Комітет з певною політичною програмою, п р о в і дників большевицької партії охопив переляк. Адже мешканці Кронштадту проголосили, що „теперішні совєти не виражають волі робітників і селян", а тому треба „провести нові вибори через таємне голосування на основі свободи агітації для робітників і селян". Програма — резолюція Тимчасового Революційного Комітету в Кронштадті вимагала свободи слова і преси „для трудящих", зокрема „для анархістів і лівих соціялістичних партій", звільнення політичних в'язнів. Ревком Кронштадту плянував скликати, не пізніше як 10 березня 1921 р. „безпартійну конференцію робітників, червоноармійців Петрограду, Кронштадту і Петроградської губернії".

Це сталося перед відкриттям 10-го з'їзду Російської комуністичної партії в Москві. Господарські вимоги кронштадтців большевицький уряд міг прийняти: вільне розпорядження продуктами сільського господарства хліборобів на їх землі, видалення комуністичної сторожі з фабрик, свобода для ремісників і т. д. Але політичної вимоги Кронштадтського Ревкому — скасування комуністичної диктатури — вожді большевизму ніяк не могли прийняти: то. було б політичне самогубство.

Ленін і його „соратники" знали, що між рядовими членами компартії ширилося невдоволення режимом, що десятки тисяч комуністів покинули партію. В самому Кронштадті компартія фактично перестала діяти і її члени стали на чолі повстання: голова Тимчасового Комітету в Кронштадті Степан Петриченко виступив із компартії, як теж інші діячі Ревкому. Петриченка — моряка з України — прозвали в Кронштадті „Петлюрою", бо він мав українську вимову.

Про розпад у рядах компартії говорив на 10-му з'їзді большевиків делеґат Сміл-га: „Нам те страшне, що комуністи ріжуть службовців постачання, чекістів, членів революційних трибуналів і при тому кажуть, що вони за совєтську владу". (Десятый Съезд РКП(б), Москва, 1963 р., ст. 253). Також і кронштадтці проголосили, що вони за вільні совєти". Цього Ленін і компартія не могли допустити, бо на їх погляд совєти мусіли бути знаряддям компартії.

Ревком Кронштадту посилав свої зазивні листи і через радіо - телеграф звертався до людности, до війська, щоб виступили проти комуністичної диктатури. Знавши глибоку ненависть населення і війська до комуністичного режиму, кронштадтці, однак, не рушили на континент по льоду до Петрограду, де в касарнях перебували полки, готові до них приєднатися. Це була фатальна помилка: адже повстанці, щоб мати успіх, мусять наступати на противника, особливо на такого, що має в своїх рядах елемент невдоволений, ненадійний.

Поки Ревком Кронштадту вагався, вожді компартії поспішали зібрати військо, щоб не дати повстанському рухові поширитися. Ленін пустив клевету на Кронштадт: мовляв, то була „робота есерів і закордонних білогвардійців". При тому він признався, що рух кронштадтців „небезпечніший, ніж Денікін, Юденич і Колчак докупи".

Ленінові дав відповідь Ревком Кронштадту: „В Кронштадті влада є тільки в руках революційних матросів, червоноармійців і робітників, а не білогвардійців". („Правда о Кронштадте", Прага, 1921 р.).

Колишні офіцери царської армії — С. Каменєв, А. Тухачевський та інші командували наступом на Кронштадт. 8-го березня першу атаку відбито з великими втратами. Між тими, що атакували, постала непевність, червоноармійці переходили до кронштадтських повстанців. Почалося невпинне бомбардування Кронштадту.

В твердині бракувало провіянту і зброї. Однак, повстанці оборонялися до останньої можливости. Бачивши таку відвагу, команда осадного війська готувалася газами задушити повстанців. Але обійшлося без того.

18 березня решта оборонців Кронштадту в числі 8.000 вирушила льодом до берегів Фінляндії. Переможці знайшли в Кронштадті ранених та хворих, яких „червоні командири" веліли добити. Ця жорстокість супроти безборонних людей лишається тавром вічної ганьби на тих, що задушили рух до свободи в Кронштадті.

Повстання в Кронштадті своїми ідеями зближене з тими рухами, які відбуваються в тій чи іншій формі у підсовєтських країнах. Москва та її помагачі називають ці рухи „реакційними" і залежними від „капіталістів".

Своє політичне „вірую" записав Революційний Комітет Кронштадту в останньому числі часопису „Вісті", що вийшов 16 березня 1921 року: „Революційному Кронштадтові довелося першому розбити кайдани й залізні ґрати цієї в'язниці. Він веде боротьбу за особливу форму соціялізму, за Совєтську Республіку трудящих, в якій сам виробник буде єдиним господарем і сам порядкуватиме своїми продуктами так, як йому потрібно".

Ці ідеї й досі непокоять комуністичних чиновників. Тому й нині московська пропаганда ширить неправду про Кронштадт, твердячи, мовляв, повстання кронштадтців не мало коріння в народних масах. („Правда", 7. 3. 1971 р.). А чом же Ленін казав, що рух у Кронштадті був більш небезпечний, ніж усі білі армії, взяті докупи?

М. Л-а

ЩОБ НЕ БУЛО ПЛУТАНИНИ

Українські громади почали вже святкувати соті роковини народження Лесі Українки. У зв'язку з цим появляються статті і заклики, в яких подаються також і дати з життя поетеси. На жаль, у тих датах доводиться зустрічати розбіжності. Зупинимося на тих, що їх можна виловити в останніх виданнях „Свободи".

Ось, наприклад, в Альманаху УНС за 1971 рік на стор. 21-ій вміщено заклик СКВУ про святкування сторіччя Лесі Українки, який починається словами: „25 лютого 1971 року сповниться сто років з дня народження найвидатнішої української поетеси..." На наступній сторінці вміщено портрет Лесі Українки, а під портретом дати — „27 лютого 1871 — 1 серпня 1913".

В „Свободі" з 25 лютого 1971 року, в числі 37, присвяченому Лесі Українці, теж вміщено портрет поетеси, а під портретом дати: „25 лютого 1871 — 19 липня 1913".

Щоб запобігти дальшій плутанині, насмілюємося забрати в цій справі голос.

У той час, коли жила Леся Українка, у російській імперії зобов'язував юліянський календар. Отже, дати народження і смерти Лесі Українки були подані за юліянським календарем: 13 лютого 1871 — 19 л и п н я 1913 р. Коли ці дати перечислити згідно з григоріянським календарем, то матимемо: 25 лютого 1871 р. — 1 серпня 1913 р. Однак, при перечислюванні треба мати на увазі, що різниця між календарями в часі народження Лесі Українки мала 12 днів, а в часі смерти і тепер — 13 днів.

Дехто при перечислюванні дати народження брав на увагу різницю 13 днів, і з того вийшла дата 26 лютого 1871 р. Таку дату зустрічаємо в „Історії української літератури" В. Радзикевича — том 3, стор. 29.

Яким чином у згаданому вище Альманаху УНС появилася дата 27 лютого — тяжко сказати. Це може бути „друкарський чортик" або при перечислюванні додано замість 12 — 14 днів. Спираючись саме на Альманах УНС, Філателістичне Товариство в Боффало видало пропам'ятну коверту з нагоди сторіччя народження Лесі Українки якраз з цією помилковою датою 27 лютого.

Щоб не було плутанини, слід додержуватися певного порядку. Отже, за григоріянським календарем дати такі: 25 лютого 1871 — 1 серпня 1913 р., а за юліянським — 13 лютого і 19 липня.

Не годиться ніяк подавати одну дату за григоріянським, а другу за юліянським календарем.

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ

Редаґує інж. Лев Яцкевич

НАЙБІЛЬШИЙ МІСТ СВІТУ

Першим мостом примітивної людини був дерев'яний стовбур, перекинутий через воду. Його е в о л юційною ланкою були бальковї та дугові (лукові) мости з дерева, цегли або каміння. Археологи в Ніневії натрапили на залишки таких мостових споруд, збудованих кілька тисяч років до Христа.

Тепер чи не кожна річка, залізниця і дорога мають по кілька або й кільканадцять мостів різного типу, розміру, з різного будівельного матеріялу. Якщо йдеться про мости з довгими прогонами, то перед серед них ведуть консольні (кантілівер) та звисні мости.

За найдовший консольний міст світу вважають міст Квебек у Канаді, покладений через ріку св. Лаврентія (1,800 стіп довжини) в роках 1904-1917. Він є до певної міри також „трагічним" мостом, бо під час будови двічі завалювався: перший раз у 1907 р., при монтажі третього прогону вагою 19,000 тонн, він зірвався з фундаментів і впав у бурхливі хвилі ріки, потягаючи за собою 70 людей; другий раз у 1916 р., коли підносили центральний прогин на очах 10-тисячної товпи людей, які зібралися на березі ріки, щоб бути свідками відкриття цього мосту.

„Найдовшим звисним мостом (завішеним сталевими линвами на двох вежах) був донедавна міст п. н. „Золоті Ворота" (Г о л д е н Гейт Бридж) у Сан Франсіско довжиною 4,200 стіп. Його масстатичний силюет можна бачити при вході до затоки Сан Франсіско, найбільшої гавані, найбільшого океану нашої плянети.

Будову цього мосту вважають завершенням поступу інженерного знання багатьох сторіч. Перекинута дуга його центрального прогину, наче чудовий клясичний образ, милує очі глядача чаром своєї витонченої простоти.

Цей чудовий міст одержав на сході суперника, що відібрав йому лавровий вінок першуна. Цим мостом є міст Верразано - Неррове, що сполучає Стеттен Айленд з Бруклином. Звисний прогин цього мосту має 4,260 стіп, тобто на 60 стіп довший від мосту „Золотих Воріт" в Сан Франсіско. Цей міст з 12-алейним бетоновим шляхом, вагою понад 100,000 тонн висить у повітрі наче крилатий птах над входом до нюйоркської пристані (200 стіп понад його блакитним плесом). Спроєктував цей міст славний швайцарський (натуралізований) інженер Отмар Амман, а збудували такі славні фірми, як Реблінґ (линвові споруди), Герріс Стракчурел Стіл Компані (Бруклинська Вежа), Бетлегем Стіл (Стеттенайлендська Вежа) та Америкен Бридж Дивижен оф Юнайтед Стіл Компані (монтаж 4-ох головних сталевих каблів).

Щоб піднести на висоту 200 стіп цей величезний тягар та його там удержати, треба не абиякої сили. І тому кожний з чотирьох головних каблів, на яких висять мостова споруда Верразано-Неррове, важить приблизно 10,000 тонн. Кожний сталевий кабель складається з 361 пасма, а кожне пасмо скручене з 428 дротів. Довжина всіх дротів дорівнюється 145,000 милям, що ними можна б шість разів опоясати Землю.

Будова цього мосту тривала 10 років, включаючи час вступних робіт, і коштувала 325 мільйонів долярів.

Головний прогін мосту звисає на линвах, перекинутих через дві залізні вежі висотою 860 стіп (Бруклинська Вежа) та глибоко закорених по обох сторонах в залізобетонних фундаментах.

В 1879 році, коли Отмар Амман народився в Швайцарії, найдовшим звисним мостом світу (1,269 стіп) був міст „Ганімун" біля Ніяґарського водоспаду. Коли Амман мав 10 років, той міст зірвала буря, що не було дивним, бо майже щодругий звисний міст не витримував натиску вітру і спричинюваного ним коливання.

Щоино з винайденням наскрізного укріплення (трас) звисний міст набув більшої стабільности і став успішним забороломом проти химер вітру. Наскрізне укріплення має троскутну геометричну форму і було вживане ще старовинними греками. Його основою є факт, що трикутник на відміну від 4-стінної споруди не можна здеформувати.

Така троскутна споруда зроблена з таврової сталі, у звисних мостах має подвійне завдання: запобігти прогинові мосту під діянням тягару та його відхиленню вбік під діянням вітру.

Найбільше часу при будові мосту Верразана-Неррове витрачено на спорудження двох залізних веж та їх фундаментів, які будовано з допомогою кесонових уладжень, змонтованих на двох штучних островах біля Стеттен Айленду та Бруклину. На тих кесонових фундаментах (150 та 170 стіп глибини) побудовано дві височенні сталеві вежі, що дорівнювалися висотою 80-поверховому хмарочосові. Скелет кожної з них був споруджений з 10.000 сталевих скриньок, у яких працювали робітники в гірничих шоломах та з мапами, щоб не згубитися в лябіринтах тих веж. І хоч насправді ніхто не згубився, щонайменше 50 робітників загинуло від нещасливих випадків, головно через втрату рівноваги.

„Залізні робітники" (айрон воркерс) під час будови мосту Верразано - Неррове рекрутувалися з усіх частин світу — з Америки, Канади, Південної Америки, Португалії, не бракувало між ними також індіян з племени могавки та кавнаваґа, що відзначаються почуттям великої рівноваги.

Назву Верразано надано цьому мостові в честь італійського моряка Джіованні да Верразано, що в 1524 р. відкрив Нюйоркську пристань.

СЕРЕД СНІГІВ

Полемічний есей з України

(6)

І, нарешті, причина остання. Склалося так, що найвагомішим документом сучасного українського відродження, його сконденсованим виразом стала Дзюбина книга. Світ вивчає теперішню Україну „через Дзюбу". Дзюба став символом. Став прикладом — а про значення прикладу сказав він сам. Ідеї не досить. Ідея гола і суха — потрібне живе її втілення. Істину знають — треба в і р и . Щербата українська доля обрала Івана Дзюбу. Щербата українська доля поклала на його плечі тягар символу. І скидати його під ноги не достойно. Надто багато написав і сказав Дзюба, щоб носити тепер письмові виправдання до Козаченка.

Дзюба забув про тисячі і тисячі людей по всій Україні, для яких він вже став богом. О, розумію, розумію, як смішно звучить це для декого: „бог", „с и м в ол". Для того, хто „вишукано тікає в скепсис", все це „примітивно". Але пам'ятаймо: цих „примітивів" сорок мільйонів! З них складається українська нація. І доки їх не пробудять, не розморозять — будуть генералами без армії. Не знаю, може й вони „примітивні"! Зате інше знаю твердо: щасливі ті, що мають бога! „Нема бога — нема людей", — ці слова я чув спочатку від жінки на Поліссі, а вже потім прочитав у модерного европейського філософа. Дзюба став для людей богом — і вони повірили. Його заява дихнула морозом нігілізму на тоненькі паростки віри. Можна почути вже й таке: „Був один принциповий чоловік на Україні — і той написав заяву". Оцього й хотіли, щоб Дзюба отруїв збуджену віру і знову повернув людей у стан мертвого нігілізму. Тому й надрукували його заяву моментально великим тиражем. Чи побачила б вона світ, якби була на нашу користь, якби не була компромітуючою? Чи голосували б проти виключення Дзюби козаченки й корнійчуки, коли б не допустився він помилки? Не будьмо наївними . . .

Ну добре, згодьмося на хвильку, що від Дзюбиного перебування у Спілці залежить доля людства і що заради нього можна жертвувати принциповістю. Але ж він, виявляється, нічого не здобув, написавши заяву! Заяву, виявляється, розглядають „лише як перший крок", а його дальше перебування у Спілці залежатиме від другого, третього, четвертого . . . Невже Дзюба не збагнув досі елементарну поліцейську істину: хто сказав А, на того втричі посилюють тиск, щоб витиснути Б. Не один вже бекнув, ставши на цю дорогу!

Україна чекає від Дзюби нових творів. Але ж перша сторінка, написана не в ключі Дем'яна Бєдного, знову поставить на порядок денний проблему його виключення із Спілки. По суті вона вже стоїть. Чергова „антидзюбинська" стаття І. Басся в останньому номері „Радянського літературознавства"* вважає післязаявного Дзюбу таким самим „націоналістом", як і дозаявного, нахабно вимагаючи, щоб Дзюба довів свою безгрішність „не декларативними заявами" (стор. 70). Не встигло ще висохнути чорнило у тому місці, де Дзюба написав „А", як на нього вже знову почали тиснути, вимагаючи „Б". Що ж дала в такому разі заява? Як бачимо, логіка „одержимих" є реальнішою, ніж логіка „реалістів". Наївним і непрактичним виявився той, хто закидає донкіхотство іншим.

Україна бачила вже багато таких, що говорили й закреслювали власні слова, може тому й наступила масова зневіра, що на очах загалу падали найвищі. Пігмеї завжди лизали п'яти капралам. Але, щоб „сержантам, які самочинно одягали погони генералів", кланялися такі велетні, як Тичина — цього ще, мабуть, не було ніколи. І хто знає — може саме це спричинило людям найглибшу травму? У що і в кого вірити, коли всі відрікаються, коли боги стають денщиками?

Україна вже бачила Остапа Вишню, який вийшов із в'язниці і одразу заявив, що він ніколи не був там і що „націоналісти брешуть". Україна вже мала Епіка, який писав у 1935 році:

„Підготовляючи терористичні акти, ми з безвинним виглядом запевняли партію у своїй відданості і чесності і протягом багатьох років грали такі ролі, у порівнянні з якими дії розбійника з великого шляху є зразком чесності і гуманності. Я зрозумів, що наймилостивіший вирок пролетарського суду — зробити зі мною так, як роблять з оскаженілим собакою, знищити, як сапного коня, вийняти з тіла суспільства. Комуністична партія великодушно повірила моєму каяттю. Партія подарувала мені життя, давши мені цим найбільшу з усіх можливих нагород на землі — право на життя, на радість праці".

Досить уже цього. Україна спрагла за такими, що ні від чого не відрікаються і ні перед ким не виправдуються. Маємо силу спленну людей, які, сказавши добре слово про Україну, негайно роблять три реверанси в бік Росії. Вони ніколи не пишуть „Шевченко і Пушкін". У них завжди виходить „Пушкін і Шевченко". Не спеціально, ні. Це виходить у них механічно. Рабське почуття в т о р и н н о с т і міцно в'їлося їм у кров. Перед усім українським у них стоїть буква „і". Пушкін і Шевченко і Франко, Некрасов і Леся Українка. Ніколи вже не вирвалося з їхньої підсвідомості почуття, що Україна — це додаток, перед яким обов'язково мусить стояти, відділене буквою „і", щось головніше. Дехто з цих людей голосував проти виключення Дзюби із Спілки. І за це їм щире спасибі. Можливо, уперше за багато років вони відчули себе людьми, відважившись захищати Дзюбу. Вони можуть мати талант, багато працювати і принести багато корисного для України. Але українську зиму розтоплять не вони бо в їх організм введена вакцина, яка дає надійну гарантію, що іскра одержимості там не спалахне.

Українське відродже н н я потребує людей нової якості аристократів духу. Ми звикли по плебейському реготати над словом „шляхта" і забули, що від нього походить також „шляхетність". Найбільше лихо України є тому, що постійні лихоліття зробили з нас націю плебеїв. А будівничі, елітарні якості може мати тільки аристократ. Це добре розуміли . . . Сталін запевняв нас що головна сила історії — „пролетаріят", але чомусь ницив нашу інтелігенцію, еліту. Коли релігія була панівною, а соціялізм переслідували -- порядна людина ні слова не говорила проти соціялізму, навіть коли вважала його не вартим уваги. Це й був аристократ. Тепер, коли соціялізм є панівним, а релігію душать, порядна людина ні слова не скаже проти релігії. Це аристократ нашого часу. Дзюба має право як завгодно трактувати „націоналізм". Але виступати проти нього в умовах, коли націоналістом називають кожну порядну людину (в т. ч. Дзюбу) — таке Дзюба робить уперше.

*) Ч. 1, січень 1970, стор. 60-70, „У поході проти істини".

(Далі буде).

СОЮЗОВЦІ! УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ ПРОГОЛОСИВ ТА РОЗГОРТАЄ НОВУ ОРГАНІЗАЦІЙНУ КАМПАНІЮ, ЩОБ У ЦЬОМУ РОЦІ ЗАБЕЗПЕЧИТИ НА ЖИТТЯ ЩОНАЙМЕНШЕ 6,000 НОВИХ ЧЛЕНІВ. ТІЛЬКИ СПІЛЬНИМИ СИЛАМИ ТА ПОСТІЙНОЮ І НАПОЛЕГЛИВОЮ ОРГАНІЗАЦІЙНОЮ АКТИВНІСТЮ МОЖЕМО ВИКОНАТИ ЦЮ БЛАГОРОДНУ МІСІЮ ДЛЯ ДОБРА НАШИХ РОДИН, НАШОЇ ГРОМАДИ І НАШОГО НАРОДУ!

ТРИБУНА У. Н. СОЮЗУ

РІК XVIII. ЛЮТИЙ-БЕРЕЗЕНЬ 1971 Р. Ч. 2. (164)

Ярослав Падох

НЕ РЕЗИҐНУЙМО ЗІ СУСПЕНДОВАНИХ ЧЛЕНІВ

Велика частина нашого прибутку у нових членах пропадає з уваги на вчасніше чи пізніше суспендування новопридбаних членів. Треба справедливо признати, що певна частина підлягає суспензі тільки тому, що забезпечені члени або передумали справу, або під впливом погіршених матеріяльних відносин чи інших обставин рішилися не прийняти забезпечення, або його відложили на пізніше.

Але левина частина суспендованих членів лежить на совісті організаторів та секретарів. Як часто секретар, зорганізувавши члена, або коли його зорганізував організатор, одержавши грамоту, не відвідує члена особисто, щоб йому її вручити, пояснити умови забезпечення, а саме які є його обов'язки у відношенні до УНСоюзу та які права, а зокрема як довго він матиме платити вкладки та коли він, чи його спадкоємець, одержать забезпеченеву суму. Також дуже важливим є пояснити членові це, що більшість наших грамот мають свою резерву, крім того, що члени є кожночасно забезпечені на випадок смерти, з їх вкладок частина відходить на їх резерву, щось неначе на ощадностеве конто члена, в УНСоюзі. Члени повинні бути освідомленні, що з їх забезпеченевою грамотою є зв'язані подвійна користь: забезпеченя на випадок смерти в повній сумі забезпечення та постійне відкладання і зростання резерви на їх забезпеченевій грамоті, якою вони можуть кожночасно і вільно розпоряджати.

Варта також звернути увагу членам на це, скільки коштує їхнє забезпечення. Адже коли від вкладки відрахувати оплату на братський фонд, яка дає змогу, в випадку довшої недуги, дістати підмогу, оплату за газету, яку член платить менше як 50% передплати нечлена; коли відрахувати від цього також дивіденду, яку член одержує щороку, то оплата за саме забезпечення зменшиться. Та і від цієї суми ще треба відрахувати згадану вище резерву, яка росте зі заплатою кожної вкладки.

Щоб обчислити справжню, „чисту" ціну забезпечення, варто на приклад, взяти за основу обчислення десятирічний речинець плачення вкладок. Треба обчислити вкладки, заплачені членом за десять років, відтягнути від цієї суми 10-річні оплати на братський фонд і на газету, відтягнути дивіденду, яку член одержав за десять років і тоді покажеться остаточна сума скільки вкладок заплатив член за саме забезпечення. Тоді слід ствердити, скільки член має чи матиме на своїй грамоті резерви по десяти роках і цю суму також відчислити від суми вкладок заплачених на саме збереження. Це, що залишиться, є чистим коштом забезпечення члена і цей чистий кошт, поділивши на роки, а роки на місяці, докаже членові, що його забезпечення коштує звичайно центи, дослівно центи, коли вкладку розложити на дні, тижні, чи місяці.

Коли організатор чи секретар так пояснить грамоту забезпечення і її кошт новоприєднаному членові, немає небезпеки, щоб він скоріше чи пізніше зрезиґнував зі забезпечення, чи був суспендований ізза неплачення вкладок.

Але коли б трапилося таке, що члена суспендовано, то секретар не повинен його виписувати з реєстру своїх членів. Треба для кожного такого члена зладити окрему карточку, а з них створити картотеку суспендованих членів. На картці слід подати дані про даного члена, його адресу і телефон, а також висоту його вкладки залеглості, та час коли він був суспендований.

Досвід показує, що бодай у перші два роки після суспендування члена, є величезна можливість його назад активізувати, тобто стягнути від нього залеглі вкладки та зберегти його забезпечення.

З „розмету" важко слідкувати за такими членами, бо суспендовані члени на „розметі" вже більше не появляються. Багато секретарів забувають за таких членів, зокрема у великих Відділах. Тому ведення картотеки суспендованих членів є дуже важливою справою і для Відділу і для цілого УНСоюзу.

Бодай раз в місяці треба до такого члена написати карточку чи потелефонувати й пригадати йому, що його залеглість зростає, що згодом буде важко цю залеглість заплатити та що залеглість позбавляє члена дуже цінного добра, а саме забезпечення, конечного з уваги на постійний риск життя.

Секретарі, які прочитають ці рядки, повинні негайно переглянути списки своїх членів і виписати, бодай за останні два роки, всіх суспендованих на окремих карточках. В цей спосіб, присвятивши небагато часу, вони зможуть уложити собі повну картотеку суспендованих членів і при помочі тієї картотеки пригадувати їм телефоном чи листом заплату залеглих вкладок. Немає сумнів, що систематична боротьба зі суспензою і систематичне пригадування суспендованим членам скільки вони втратили, переставши платити вкладки, допоможе нашим Відділам, а з ними і цілому УНСоюзові, значно збільшити число своїх членів, дуже обмежуючи їх втрату з приводу суспензи. Сподіємося, що секретарі приймуть цю пораду і, не зволікаючи, переведуть її в життя.

СЕКРЕТАРІ: Чи Ви особисто відвідали всіх членів, яким виплачено дозрілі грамоти, або які заплатили вже всі вкладки й перестали бути повноправними, активними членами? Якщо ні, зробіть це негайно та забезпечіть їх наново. Нехай вони ані одного дня не проведуть без забезпечення і всіх прав, яке воно дає!

У ДЕСЯТИРІЧЧЯ ВЕЛИКОЇ ВТРАТИ



Св. п. Дмитро Галичин

Сьогодні, 26-го березня 1971 року, сповняється точно десять років з того трагічного дня, як 26-го березня 1961-року відійшов у вічність, після нещасливого випадку, довголітній раніше головний секретар і опісля головний предсідник Українського Народного Союзу, президент Українського Конґресового Комітету та провідний діяч Американської України, активний учасник Українських Визвольних Змагань, св. п. д-р Дмитро Галичин. Його пам'ять вшанують з цієї нагоди члени УНСоюзу і громадяни Ню Йорку Урочистим зібранням, що відбудеться старанням Окружного Комітету Відділів УНС цієї суботи, 27-го березня, в домівці 361-го Відділу УНС „Дністер" при 119 Евеню „А" в Ню Йорку, після поминального Богослуження, що буде відправлене в українській католицькій церкві св. Юра та українській православній церкві Всіх Святих при Іст 11-ій вулиці о год. 12-ій вполудне.

А. Драґан

ЧИ МОЖЛИВА СПІВПРАЦЯ МІЖ УКРАЇНСЬКИМИ БРАТСЬКИМИ СОЮЗАМИМ

(Доповідь на зустрічі Союзів у Скрентоні 12 березня 1971)

Насамперед мушу ствердити, що заголовок до цієї доповіді, отже й її тему, придумав господар цієї зустрічі, головний предсідник Українського Робітничого Союзу п. Антін Батюк. Також треба ствердити, що доповідь на цю тему мав приготовити і виголосити головний предсідник Українського Народного Союзу п. Йосип Лисогір. Коли ж інші обов'язки, конкретно місія очолюваного ним Секретаріяту СКВУ до Риму, перешкодила йому взяти участь у цій нашій зустрічі, відповідь на поставлений в заголовку запит в останній хвилині приділено мені.

Я мав би легше завдання, якщо б цю доповідь на питання чи можлива співпраця між нашими братськими союзами можна було приготовити, познайомившись з тезами доповіді представника „Провидіння" про яку співпрацю мова. Без цього, на запит, чи можлива співпраця між нашими Союзами, можна б відповісти одним чи двома другими запитами: А чому б ні? або: хіба ж її немає?

Отже, не знаючи точно про яку співпрацю мова, дозволю собі лише на короткі міркування про співпрацю взагалі.

В сьогоднішній добі визволеного атому та міжплянетарної комунікації співпрацю між людьми і народами та їхніми поодинокими групами можна вважати за головну передумову існування, чи того, що американці називають вдержанням при житті — сирвайвл. Цю проблему знаменито з'ясував покійний президент Джан Ф. Кенеді під час кубинської кризи, визначивши теперішню добу, як добу взаємозалежности — інтердепенденс. Не треба ані історика, ані філософа, щоб добачити і ствердити цю взаємозалежність між людьми і народами дослівно в усьому, від прохачування і прочищення довкілля починаючи, а на обороні і дослідах космічних обширів кінчаючи. Перед людством у щораз гострішій і актуальнішій формі стає ділема: або співпрацюємо і живемо та ростемо, або підкладаємо собі взаємно ногу і занепадаємо та поступово гинемо. Засада: — об'єднані стоїмо і роз'єднані висимо — ще ніколи не була так правдива, як сьогодні.

Мудрі люди роблять з цього відповідні практичні висновки. В сьогоднішніх бо часах співпраця не то що можлива, вона конечна. Найвимовнішою характеристикою цього може послужити теперішнє намагання побожного Ватикану наладнати якийсь „модус вівенді" з безбожницьким Кремлем.

Коли така співпраця є передумовою самозбереження між націями, то що ж тоді говорити про потребу такої співпраці між поодинокими групами того самого народу! Маємо і на це знаменитий приклад з нашого — можна б сказати — власного загумінку. Маю на думці зговорення та вже й практичне наладнання співпраці бодай в одній ділянці, в ділянці допомоги своїм землякам, між двома досі найбільш антаґоністичними групами наших лемків.

Тому і відповідь на поставлений в заголовку цих коротких міркувань запит може бути тільки одна: співпраця між українськими братськими Союзами є конечна, без уваги на те, чи вона можлива. У цьому відношенні добру засаду виніс з Американської Армії головний предсідник УНСоюзу Йосип Лисогір, кажучи: трудне ми виконуємо зараз, а неможливе може забрати деякий час. Було б добре і корисне та в найкращому інтересі всіх, якби ми цю саму засаду прийняли і в підході до проблеми співпраці між нашими Союзами.

ЗАСІДАННЯ КАНАДІЙСЬКОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА УНС



Канадійське Представництво УНСоюзу. Сидять (зліва): чоолва Головної Ради Василь Дідюк, заступник головного предсідника на Канаду і голова Представництва сенатор Павло Юзик, голова Головної Контрольної Комісії мґр Іван Геврик та головний радний Дмитро Попадинець.

В неділю, 28-го лютого ц. р. в готелі Кінґ Едвард в Торонті відбулося перше засідання Канадійського Представництва УНС, участь у якому взяли всі чотири члени Головного Уряду: сенатор Павло Юзик — заступник предсідника на Канаду, Іван Геврик — голова Контрольної Комісії, В. Дідюк — голова Головної Ради і Д. Попадинець — головний радний. На порядку нарад були всі справи, які відносяться до праці й діяльности УНС в Канаді. По докладній аналізі і обговоренні всіх актуальних справ, прийнято цілий ряд рекомендацій до вирішення Головного Уряду і Головної Екзекутиви для дальшого росту УНС в Канаді та кращої і кориснішої обслуги членства. Головою Представництва є сенатор П. Юзик в Оттаві, а його заступниками є всі три члени Головного Уряду, які відповідають за всі справи УНС на терені свого діяння. Участь у нараді брав також почесний член Головного Уряду кол. головний контролер обласний організатор В. Гірняк, а під час спільного обіду обговорено ще цілий ряд справ з фінансовим представником (чіф ейджент) УНС адв. Р. Максимовим і п. Б. Зоричем.

ДНІ УНСОЮЗУ В МОНТРЕАЛІ

Звичайно, „Днями" називаємо відзначування подій з минулого і вони пов'язані з концертами, бенкетами, ми ж назвемо „Днями" ці, в яких Відділи й Монтреальський Окружний Комітет УНСоюзу підсумовують цілорічну працю, ту звичайну, часто трудну, але корисну для української громади, коли відбувають річні Загальні Збори.

Звичайні Річні Загальні Збори Монтреальського Окружного Комітету відбулися 21-го лютого 1971 р. в домі заст. голови Окр. Ком. И. Дячишина у Лашін, в год. 1-ій по полудні. Збори ці попередили Загальні Збори Відділів: 434 в дні 19-го лютого, 471 — 20 лютого і 465 в передполудневих годинах 21-го лютого 1971 р. Відкрив і проводив Загальними Зборами голова Окружного Комітету головний радний Д. Попадинець, секретарювала Т. Мороз. Заступлені Відділи: 434, 448, 465, 471 і 474.

Загальні Збори заповіджені два тижні перед реченцем, з причин зумовлених поганою сніговою погодою, відбулися з відсутністю на них 473 Відділу і віддалених в Оттаві, Руан і Сидней.

Д. Попадинець, присутний на Річних Загальних Зборах 465 Відділу, що відбулися в год. 11-ій цього самого дня, вже на вступі висловив признання управі й членству УНСоюзу у Лашін, які проявляють зацікавлення до праці УНСоюзу, чого доказом була їхня чисельна участь у Загальних Зборах. В тому велика заслуга голови Відділу И. Дячишина, який від заснування 465-го Відділу у 1942 р. не відходив від праці й проявляв максімум доброї волі працювати й розбудовувати цей Відділ. Пропорційно до числа українських громадян у Лашін, українські родини у 90 відсотках є членами УНСоюзу. Знову ж взірцеве ведення фінансового секретарства Теклею Мороз є гідне до наслідживання. Їхня цілорічна праця, ділове трактування забезпеченевих справ у своїй установі і такеж зразкове підсумування цілорічної праці на Загальних Зборах може послужити прикладом, як повинна бути поставлена праця, щоб вона була успішною.

Після відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів Окружного Комітету звітували з своєї праці: гол. Д. Попадинець, ствердив, що поза Відділами: 434-им і 473-им, які здобули в 1970 р. 10 і більше нових членів, решта Відділів занедбали організаційну ділянку, що й вирішило загальний минулорічний неуспіх. Монтреальська Округа, яка в кількох попередніх роках була між першунами в організуванні нових членів, в м. р. відстала, виконуючи 40% наміченого пляну. Д. Попадинець закликав до оживлення організаційної праці, щоб цей стан у цьому році направити. Після цього ви'язалася дискусія, яка до певної міри вияснила причини минулорічного неуспіху, вона головно була зумовлена квебецькими політичними подіями, яких наслідки найбільше заторкнули Монтреаль. Ці події припинили загальний економічний розвій, спричинили неохоту до інвестицій, відплив капіталу, зростання безробіття і низьку ставку заробітних платень. Витворилася вичікуючо-стримана ситуація, яка ще й в цьому році не зовсім ясна. У дальшому звітували члени управи Окр. Комітету: заст. гоолви И. Дячишин, секр. Т. Мороз і орг. референт Дубас. Після звітування кожного референта була дискусія спрямована на поліпшення і посилення організаційної праці і забирали в ній голос: Медвідь, Король, Мороз, Біжик, Перейма, Мельник і Дубас, який за причину неуспіху уважає і те, що УНСоюз відкинув був прохання організацій Визвольного Фронту на уділення гіпотечної позики під будову Дому Молоді і надіється, що тепер, коли ця позичка вже признана у висоті 250.000 дол. праця організаційна буде успішною.

Усі висловлювали думку, що працівники УНСоюзу повинні включуватися в працю громадську, пропаґувати порозуміння поміж місцевими українськими організаціями, контактуватися з молоддю і при кожній нагоді інформувати про УНСоюз.

Контрольна Комісія провіривши книги Окр. Комітету у яких знайдено добре й ділове ведення поставила внесок на уділення абсолюторії, яку одноголосно уділено. На пропозицію В. Куця перевибрано Управу і Контрольну Комісію: голова Д. Попадинець, заст. гол. И. Дячишин, секр. Т. Мороз, касир Р. Стефанюк, орг. реф. П. Дубас, прес. реф. Б. Мельник. Члени Управи: М. Перейма, П. Король і В. Куць. Контрольна Комісія: голова інж. В. Захаркевич, В. Медвідь і М. Біжик.

При обговорюванні пляну праці на майбутнє узгляднено виїзд з Монтреалю голови Окр. Комітету Д. Попадинця, який за порадою лікарів у цілях лікування, мусить змінити на час 3-ох місяців вогкий монтреальський клімат, і обов'язки голови у цьому часу буде сповняти И. Дячишин.

По вичерпанні порядку дня Загальні Збори закрито постановами посилити працю Округи, подякою п-ву Дячишинам за гостинне прийняття, яке вже не вперше УНСоюзовий актив в їхньому домі зустрічав і побажаннями Д. Попадинцеві корисного для його здоров'я проведення відпустки.

Б. Мельник
пресовий референт

ВЗАЄМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: УНС ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ МОЛОДІ, МОЛОДЬ ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ УНС

У теперішній організаційній кампанії Українського Народного Союзу окрему увагу віддається організації молоді. Забезпечення молоді в УНСоюзі має вітальну вартість, як для самої молоді, так і для УНСоюзу та всієї нашої укра- для їх взаємного майбутнього. Для підкреслення цієї ува- їнської громади на північно - американському континенті, для їх взаємного майбутнього. Для підкреслення цієї уваги і важливости, „Свобода" публікує в цій кампанії фотознимки новоприєднаних молодих членів УНСоюзу, якщо — очевидно — ці фотознимки нам надіслано.



Христина Романишин,

доня Сергія і Лінди Романишин, нова членка 353-го Відділу УНСоюзу в Ню Бронсвік, Н. Дж.



Андрій Ґбур,

син Андрія і Еви Ґбур, новий член 371-го Відділу УНСоюзу в Нюарку, Н. Дж. Вся родина Ґбурів є членами УНСоюзу, в тому батько малого Андрійка на високу суму забезпечення.



Христина Гірко,

семимісячна доня Михайла і Каті Гірко, нова членка 336-го Відділу УНСоюзу в Клівленді, Огайо.



Марко Роман Боднар,

син Ігоря і Зірки Боднар, новий член 371-го Відділу УНСоюзу в Нюарку, Н. Дж. Марко є внуком мґра Волотимира і Ольги Гнатиків, яких всі члени родини є членами УНСоюзу.



Стэфан Стеґній,

син Ореста і Олесі Стеґніїв, новий член 211-го Відділу УНСоюзу в Стапелтон, Статен Айленд.



Маріянна Романишин,

доня Стефана і Анни Романишин, нова членка 353-го Відділу УНСоюзу в Ню Бронсвік, Н. Дж.

ВІТАЄМО НОВИХ ЧЛЕНІВ КЛЮБУ ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ

які одержали плякети членів Клюбу

Новими членами Клюбу Заслужених Союзовців, що придбали в 1970 році 25 або більше членів, стали такі союзові діячі:

1. Михайло Кігічак, секретар 240 Відділу в Клівленді, який здобув 47 членів.
2. Андрій Іванюк, предсідник 106 Відділу в Чикаґо, який здобув 42 членів.
3. Богдан Лавринів, секретар 456 Відділу в Тімінс, Онт., який здобув 37 членів.
4. Іван Малко, секретар 320 Відділу в Балтиморі, який здобув 30 членів.
5. Петро Бабич, секретар 115 Відділу в Кентон, який здобув 28 членів.
6. Богдан Ластовецький, секретар 184 Відділу в Ню Йорку, який здобув 26 членів.

ВІТАЄМО НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРКИ УНСОЮЗУ В 1970 РОЦІ

які одержали почесні плякети заходами Жіночої Секції УНСоюзу

1. Квітка Стецюк, секретарка 25 Відділу в Джерзі Ситі, яка здобула 50 членів.
2. Люба Басько, секретарка 94 Відділу в Дітройті, яка здобула 37 членів.
3. Анна Гнатюк, секретарка 37 Відділу в Нюарку, яка здобула 34 членів.

НОВИЙ ЧЛЕН КЛЮБУ ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ ОДЕРЖУЄ ПЛЯКЕТУ ЧЛЕНА



На знімці, (зліва): Емануїл Притула, голова Округи Балтимору і Вашингтону, Іван Малко, секретар 320 Відділу УНС в Балтиморі, новий член Клюбу Заслужених Союзовців, пані Олена Малко, дружина Івана Малка, та Ярослав Падох, головиний секретар УНС, який на зборах Округи в дні 20-го березня 1971 р. разом з головним радним Степаном Гавришем, який робив цю світлину, вручив п. Малкові почесну членську плякету з написю „За заслуги".

Заслужене признання



Зліва: Є. Омельченко, о. М. Блаженко, В. Дідюк, П. Дяків.

У. м. р. Наяґрафальська Округа, яку очолює о. М. Блаженко, стала округою-першуном, за відсоткове виконання своїх організаційних завдань. Тільки навал іншої праці й завдань, не дали змоги відмітити важливу в житті нашої Союзової громади подію, окремим відзначенням у ширшому маштабі, тому скромна Окружна Управа задоволилась тільки одержзнням Почесної Плякати. За успішне виконання своїх організаційних завдань належиться, щире признання і подяка всім членам Окружної Управи, як і окремим секретарям, що на спілку з обласним організатором докладали всіх старань, щоб завдання осягнути. Найбільше відсотково приєднав нових членів Відділ 468 — секретар П. Самець з Наяґра ан де Лейк. Багато допрацювали окружні організатори: пп.: Є. Омельченко, П. Дяків, та секретарі Відділів: Фаренич, Стахів, Бережук, Шпурко, Марчук. Цілою організаційною дією проводив голова Округи о. М. Блаженко, скликаючи та заохочуючи секретарів і організаторів і державши тісний зв'язок з обласним організатором. Спільний змаґ увінчався успіхом і Округа одержала заслужене признання, для доброго й дальшого прикладу до наслідування іншим. **П. Н.**

Про книжку д-ра Л. Добрянського

Балтимор, Мд. — Балтиморський бюлетень Краєвого Центру Інтелігенції, під наг. „Голден Сфинкс", у новому випуску з 1971 р. помістив довшу рецензію Віри Довгань на книжку президента УККА д-ра Лева Добрянського „Вразливі росіяни". В рецензії підкреслено потребу „знати наших ворогів", про яких розповідає автор праці, який є також президентом Краєвого Комітету ЗСА для відзначення Тижня Поневолених Націй. У кінці відгуку сказано: „Доктор Л. Добрянський заслуговує на вироблену собі репутацію одного з наших найкращих експертів у справах Росії і Совєтського Союзу, і його багато публікацій на цю тему читаються, немов „російська антологія".

УКРАЇНА В ЛИТОВСЬКОМУ ЩОДЕННИКУ

Чикаґо. — Литовський щоденник „Драуґас" опублікував замітку свого кореспондента з Вашинґтону, Д. К., журналістки п-і Гражини Кревіцкас, у числі з 16-го лютого, про українське святкування Дня Незалежности України у Вашинґтоні. Вістка розпочинається інформацією про те, що українці в столичному місті Америки відзначили цього року 53-тю річницю з часу проголошення України самостійною державою в 1918 році.



5 М. Хоманьчук. (12)



83 С. Гавриш (12)



407 В. Дідюк (12)



327 А. Копистянський (10)



397 М. Нич (10)



440 Софія Куца (10)



353 В. Оріховський (11)

ЗДОБУТКИ ЧЕМПІОНІВ СІЧНЯ 1971 Р.

Ч. П.	Організатор	Відділ	Число членів	Сума забезпечення	
1.	М. Хоманьчук	5	12	$ 27,000	
2.	С. Гавриш	83	12	34.000	3 АДД
3.	В. Дідюк	407	12	40,000	3 АДД
4.	А. Копистянський	327	10	25,000	3 АДД
5.	М. Нич	397	10	15,500	
6.	Софія Куца	440	10	53,000	4 АДД

ЗДОБУТКИ ЧЕМПІОНІВ ЛЮТОГО 1971 Р.

Ч. П.	Організатор	Відділ	Число членів	Сума забезпечення	
1.	С. Гавриш	83	11	$ 24,000	3 АДД
2.	В. Оріховський	353	11	45,000	6 АДД

НАЙКРАЩІ ВІДДІЛИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ЛЮТОГО 1971 Р. ПРИДБАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П. Ч.	Число Відд.	Місцевість	Число членів
1.	340	Нюарк, Н. Дж.	14
2.	5	Асторія, Н. Й.	12
3.	327	Гемпстед, Н. Й.	11
4.	379	Чикаґо, Ілл.	11
5.	397	Філядельфія, Па.	11
6.	440	Торонто, Онт.	11
7.	217	Рочестер, Н. Й.	10

НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ЛЮТОГО 1971 Р. ПРИЄДНАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П.Ч.	Організатор	Відд.	Кількість членів
1.	С. Гавриш	83	23
2.	В. Оріховський	353	21
3.	В. Дідюк	407	15
4.	М. Хоманьчук	5	12
5.	А. Копистянський	327	11
5.	М. Семків	379	11
5.	М. Нич	397	11
5.	Софія Куца	440	11
9.	Т. Кубарич	217	10

ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ ПО КІНЕЦЬ ЛЮТОГО 1971 РОКУ

П. Ч.	Округа (осідок)	Кількість Відд.	Придбано членів у лютім	Разом у 1971 р.
1.	Ню Йорк, Н. Й.	38	27	82
2.	Чикаґо, Ілл.	34	31	54
3.	Філядельфія, Па.	57	19	51
4.	Дітройт, Миш.	20	19	35
5.	Піттсбурґ, Па.	19	17	32
6.	Торонто, Онт.	24	10	31
7.	Нюарк, Н. Дж.	22	12	30
7.	Рочестер, Н. Й.	8	16	30
9.	Перт Амбой, Н. Дж.	12	15	24
10.	Клівленд, Огайо	19	6	22
11.	Джерзі Ситі, Н. Дж.	11	5	18
12.	Ніяґара, Онт.	10	5	16
13.	Алентавн, Па.	12	3	14
14.	Боффало, Н. Й.	10	6	13
15.	Балтимор, Мд.	9	6	11
15.	Сиракюзи-Ютика, Н. Й.	14	5	11
17.	Ню Гейвен, Конн.	14	6	10
18.	Пассейк, Н. Дж.	6	2	9
19.	Шамокін, Па.	20	2	6
20.	Трой, Н. Й.	7,	2	5
20.	Вилкс Бери, Па.	9	2	5
20.	Вінніпеґ, Ман.	20	5	5
23.	Монтреаль, Квіб.	9	1	4
23.	Вунсакет, Р. Ай.	7	2	4
23.	Янґстави, Огайо	10	2	4
26.	Бостон, Масс.	5	1	3
26.	Скрентон, Па.	10	2	3
28.	Лудлов, Масс.	5	1	1
29.	Міннеаполіс, Мінн.	6	1	1
30.	Ст. Люїз, Мо.	7	—	—
31.	Необ'єднані Відділи	28	5	9

Приклад 240-го Відділу УНСоюзу в Клівленді

В січні, ц. р. відбулися Річні Збори 240-го Відділу ім. Євгена Коновальця у Клівленді. Це найбільший Відділ у Клівлендській Окрузі. Його постійний ріст у минулому треба завдячувати покійним св. п. Стецякові і св. п. Запаранюкові, секретареві і голові цього Відділу. Тепер цей Відділ має доброго наслідника в особі секретаря Михайла Кігічака. Передусім завдяки йому, а також іншим членам Управи, до Відділу приєднано у 1970 р. 64 нових членів, найбільше число між усіми Відділами цієї Округи.

Не тільки цим замітний цей Відділ. Його позитивне відношення до громадсько-суспільних і культурних справ повинно бути прикладом для інших Відділів. На останніх Зборах члени вирішили дати з Відділу дотації на наступні цілі: 350 дол. Фонд Катедри Українознавства при Гарвардському Університеті (раніше цей Відділ дав 150 дол.), 25 дол. для вбогих українських дітей у Бразилії і 25 дол. для Церкви в потребі. Немає сумніву, що дякуючи цим благородним ділам Відділу, він ще більше скріпить пошану громадянства до себе, що є найкращою запорукою постійного росту кожної громадської організації.

Склад Управи цього Відділу на цей рік: Іван Сліпець — голова, Михайло Кігічак — фінансовий секретар, Володимир Якима — скарбник, д-р Богдан Футей — рек. секретар, мужі довір'я: Василь Самокішин, Степан Воляник і Василь Сікора. Контрольна Комісія: Максим Задойний, мґр Орест Стецяк і мґр Василь Ліщинецький. **С. Р.**

СОЮЗОВІ ВІДДІЛИ Й ОКРУГИ: Чи Ви вже заплянували на цей новий рік програму братської, культурної й допомогової діяльности? Не забувайте, що УНСоюз є братською установою. Влаштуйте для всієї місцевої громади Союзовий День!

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦІ СІЧЕНЬ-ЛЮТИЙ 1971

Після двох перших місяців праці в новому році, вітаємо й відзначуємо з передовими місцями, зайнятими серед всіх Округ, Відділів і Організаторів УНСоюзу, наші союзові установи та поодиноких союзових діячів. І закликаємо ввесь союзовий загал: всі Відділи й Округи та всіх союзових діячів, а зокрема організаторів, секретарів, конвенційних делеґатів та всіх головних і відділових урядовців, спільними силами й спільним, солідарним, систематичним і і вчасним трудом запевнити повний успіх організаційній праці УНСоюзу в цім, черговім році праці, в 1971 році.

Вітаємо й відзначуємо першу союзову Округу в Ню Йорку й дві Округи, які їй асистують: Чикаґа і Філядельфії. Відмічуємо перший союзовий Відділ: 340-ий Відділ Українських Євангеліків в Нюарку й найближчий до нього успіхами Відділ 5-ий в Асторії. Ставимо за приклад союзовим організаторам найбільш успішного відділового організатора Миколу Хоманчука, секретаря 5-го Відділу в Асторії, й секретарів Андроніка Копистянського з Гемпстеду, Михайла Семкова з Чикаґа, інж. Михайла Нича з Філядельфії та Теодора Кубарича з Рочестеру. Відмічуємо труд обласних організаторів Степана Гавриша, Василя Оріховського і Василя Дідюка та постійної організаторки пані Софії Куцої з Торонто. Їхні прізвища й знімки заслужено знаходяться поміж місячними переможцями нашої кампанії в січні і лютому ц. р.

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ В ЛЮТІМ 1971 Р.

Ч. В.	Організатор	Придбав у лютім	Сума забезпечення		Разом у 1970 р.
1	Д. Нанківел	1	$ 1,000		1
6	А. Вовк	1	5,000	АДД	8
8	В. Оріховський	1	1,000		8
13	П. Шевчук	1	1,000		1
17	Я. Билень	1	1,000		1
18	К. Мельник	1	1,000		1
20	Р. Куропась	2	2,000		
	П. Виц	1	5,000		7
25	Квітка Стецюк	2	1,500		4
29	Ольга Малищак	1	1,000		3
30	М. Філіпс	1	1,500		1
36	Марія Ковальчук	3	3,000		
	Катерина Ярославська	1	1,000		4
38	С. Гонза	1	500		3
42	П. Головачук	1	5,000		4
49	С. Вовк	1	1,000		1
56	П. Когут	3	3,000		3
59	Т. Сливінський	1	2,000		2
63	М. Турко	2	1,500		5
82	Ольга Марущак	1	2,000		2
83	С. Гавриш	1	5,0000	АДД	4
88	В. Квас	2	3,000		2
94	Люба Васько	2	8,000	1 АДД	
	Е. Репета	1	2,000		4
102	М. Бобечко	2	2,500		
104	С. Мисак	5	12,000	1 АДД	5
107	С. Дольошицький	1	1,000		1
110	Е. Репета	1	1,000		1
113	К. Гованчак	3	2,500		4
115	Е. Репета	2	10,000	2 АДД	2
117	В. Оріховський	2	10,000	1 АДД	2
120	В. Рефт	1	500		1
127	В. Оріховський	3	15,000	3 АДД	
	Марія Гаравус	1	1,000		6
137	М. Колодруб	2	2,000		3
147	С. Муха	1	1,000		3
153	Б. Артимишин	1	1,000		1
155	М. Фединишин	2	6,000		4
156	М. Новак	2	3,000		3
158	А. Саноцький	3	2,500		7
161	А. Джула	5	7,000		8
164	І. Кудрич	1	1,000		1
170	Д. Дидик	2	8,000	1 АДД	3
171	Стела Раєн	1	500		1
174	А. Слюсарчук	1	5,000	АДД	5
176	М. Остап	5	6,000		5
182	А. Гнатюк	1	1,000		5
184	Б. Ластовецький	1	1,000		1
192	Я. Сенишин	4	5,000		4
194	Е. Манацький	2	2,000		
	Я. Падох	1	1,000		
	М. Юзенів	1	1,000		5
204	В. Палідвор	7	6,000		8
206	Л. Гардінк	2	2,500		2
211	Т. Соколовський	1	1,000		1
214	О. Твардовський	3	3,000		3
217	Т. Кубарич	7	5,500		10
221	Т. Шпікула	3	2,000		8
231	І. Бодревич	1	1,000		2
238	Анна Ремік	1	5,000		2
240	М. Кігічак	1	15,000		
	Е. Репета	1	5,000	АДД	9
247	М. Косовський	2	2,000		
	М. Маср	1	1,000		3
248	С. Гавриш	2	6 000	1 АДД	2
252	Е. Мазяр	1	1,000		1
253	В. Фіцик	1	1,000		1
259,	Юлія Гуґлик	1	500		
	І. Івасюк	1	1,000		
	О. Пітула	1	1,000		3
261	П. Аркотин	1	1,000		1
266	В. Труфин	1	1,000		2
276	О. Вілик	2	2,000		2
277	Е. Гомотюк	1	1,000		2
289	В. Гуссар	1	500		6
292	П. Федик	2	3,000		3
303	В. Лещук	3	11,000	1 АДД	4
309	П. Кобас	1	1,000		1
316	В. Гавриляк	2	1,500		3
320	І. Малко	4	13,500	1 АДД	5
327	А. Копистянський	2	6,000	1 АДД	11
336	Г. Кисіль	1	2,000		2
337	Е. Притула	2	1,500		4
340	С. Гавриш	7	12 000	1 АДД	14
341	В. Гірняк	3	3,000		4
344	Т. Бутрей	1	5,000	АДД	3
345	М. Дербуш	1	1,000		1
347	Катерина Гордон	2	3,000		3
350	Т. Фінів	3	7,000	1 АДД	3
352	Я. Щербак	2	8,000		
	С. Гавриш	1	1,000		3
353	В. Оріховський	5	19,000	2 АДД	7
355	С. Гасяк	1	1,000		4
356	О. Продивус	2	1,000		2
360	І. Гаврилюк	2	15,000	Т-5. 1 АДД	5
361	І. Пригода	1	1,000		
	Р. Крупка	1	1,000		6
362	Ф. Петрик	1	1,000		4
367	В. Попович	2	2,000		3
371	Стефанія Стецін	1	1 000		
	Ю. Баранюк	1	1 000		4
372	О. Ярема	2	2,000		3
375	П. Тарнавський	1	1,000		3
379	М. Семків	6	4,000		11
397	М. Нич	1	2,000		11
399	Р. Припхан	2	7,000		4
402	Я. Бурій	1	1,000		1
406	М. Мартинюк	2	4,000		2
407	В. Дідюк	2	6,000	1 АДД	6
414	І. Телюк	1	1,000		1
418	В. Дідюк	1	5,000	АДД	1
423	М. Ольшанський	3	15 000	1 АДД	
	В. Буртняк	2	2,000		9
427	П. Дяків	4	10,000	1 АДД	7
432	Б. Зорич	2	4 000		2
439	В. Зацерковний	1	1,000		1
440	Софія Куца	1	5 000	5-10	11
444	Л. Вовк	5	13,000	1 АДД	5
450	Евстахія Мілянич	1	1,000		1
452	Марія Сцебело	3	3,500		4
461	М. Шпурко	1	1,000		1
465	Текля Мороз	1	1,000		3
470	С. Леник	1	1,000		1
472	Стефанія Кочій	1	500		
481	М. Сивий	1	5,000	АДД	2
486	П. Курилко	2	8,000	1 АДД	2
506	В. Гірняк	1	5,000		1

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ В СІЧНІ 1971 Р.

Ч. В.	Організатор	Придбав у січні	Сума забезпечення	
5	М. Хоманьчук	12	$ 27,500	
6	І. Пециляк	5	5,000	
	В. Оріховський	1	5,000	АДД
	А. Вовк	1	5,000	АДД
7	Олена Словік	1	3,000	
8	В. Мандзій	4	7,500	
	8. Оріховський	3	11,000	2 АДД
14	М. Отрок	4	50,000	
16	Н. Москаль	2	2,000	
20	П. Виц	2	10,000	
	Р. Куропась	2	4,000	
25	Квітка Стецюк	2	1,500	
29	Ольга Малищак	2	7,000	1 АДД
32	Анна Хомин	1	1,000	
38	С. Гонза	2	2,000	
42	П. Головачук	3	4,000	
48	С. Івасечко	1	1,000	
55	А. Ціздин	1	1,000	
57	В. Жмудь	2	2,000	
59	М. Галькевич	1	1,000	
63	М. Турко	3	3,000	
65	А. Сміт	1	500	
70	М. Жук	1	3,000	
75	В. Верещинський	1	500	
76	М. Демчук	1	1,000	
82	Ольга Марущак	1	3,000	
83	С. Гавриш	3	8,000	1 АДД
90	О. Сидор	2	2,000	
94	Люба Васько	1	5,000	АДД
106	А. Іванюк	3	6,000	1 АДД
	В. Ничай	1	500	
113	І. Ярчак	1	1,000	
124	І. Драбік	5	13,000	2 АДД
126	І. Шеліґа	4	5,000	
127	Марія Гаравус	2	6,000	
137	М. Колодруб	1	1,000	
144	М. Чомко	1	1,000	
146	Г. Корб'як	1	5,000	
147	І. Зазворський	2	3,000	
149	Марія Стецьків Дика	2	2,000	
155	М. Фединишин	2	1,500	
156	М. Новак	1	1,000	
158	А. Саноцький	4	6,000	
161	А. Джула	3	3,000	
163	С. Филик	4	8,000	
168	І. Бабин	1	1,000	
170	Д. Дидик	1	1,000	
173	П. Щерба	2	1,000	
174	А. Слюсарчук	4	16,000	1 АДД
177	І. Лаба	1	1,000	
182	А. Гнатюк	4	5,000	
183	Д. Кошильовський	1	500	
194	М. Юзенів	1	1,000	
204	В. Палідвор	1	500	
210	І. Франко	3	3,000	
217	Т. Кубарич	3	3,500	
219	Марія Юрів	2	2,000	
221	Т. Шпікула	5	13,500	2 АДД
222	Б. Футей	1	500	
	Я. Кришталович	1	1,000	
230	М. Мартинишин	1	2,000	
231	М. Лялюк	1	1,000	
236	М. Скерпон	1	1,000	
238	Анна Ремік	1	1,000	
240	М. Кігічак	7	25,000	4 АДД
241	С. Бардачевський	1	1,000	
245	М. Мартиненко	1	3,000	
250	М. Чуйко	1	500	
251	В. Футей	1	1,000	
256	Ольга Недошитко	2	6,000	1 АДД
266	В. Труфин	1	1,000	
270	Павлина Баран	2	1,500	
	С. Островський	2	2,000	
277	Е. Гомотюк	1	2,000	
285	А. Скібіцький	2	4,000	
286	М. Варна	1	1,000	
287	О. Стецура	4	3.000	
289	В. Гуссар	5	6,000	
290	Михайлина Іванюк	1	1,000	
292	П. Федик	1	1,000	
295	С. Мотрович	2	6,000	1 АДД
303	В. Лещук	1	1,000	
305	М. Гентош	1	1,000	
316	В. Гавриляк	1	2,000	
317	А. Андрусишин	2	3,000	
320	І. Малко	1	1,000	
327	А. Копистянський	9	25,000	3 АДД
328	В. Ковч	1	500	
334	Стефанія Боганек	1	5,000	АДД
336	Г. Кисіль	1	1,000	
337	Е. Притула	2	1,000	
338	М. Кух	3	4,500	
340	С. Гавриш	7	15,000	2 АДД
341	В. Гірняк	1	5000	АДД
342	Тереса Спольович	1	1,000	
343	Марія Сверида	1	1,000	
344	Т. Бутрей	2	4,000	
346	Р. Чучкевич	1	1,000	
347	С. Гавриш	1	10,000	
348	Марія Макар	1	500	
353	В. Оріховський	2	5.000	
354	П. Ващишин	1	2,000	
355	С. Гасяк	3	3,000	
360	І. Гаврилюк	3	7.000	1 АДД
361	В. Вишиваний	2	1,500	
	І. Пригода	1	1,000	
	І. Галичин	1	2,000	
362	Ф. Петрик	2	2,000	
	С. Гавриш	1	1,000	
367	В. Попович	1	2,000	
369	П. Крепіч	1	1,000	
370	В. Гіна	1	3,000	
371	Ю. Баранюк	2	2,000	
372	О. Ярема	1	1,000	
374	В. Федорів	1	1,000	
375	І. Даньківський	2	2,000	
379	М. Семків	5	3,000	
383	О. Хома	1	1,000	
387	В. Олійник	1	5,000	АДД
393	П. Бойко	1	1,000	
397	М. Нич	10	15,500	
399	Р. Припхан	2	1,000	
407	В. Дідюк	4	14,000	2 АДД
422	Б. Грищишин	1	5,000	
423	В. Буртняк	2	11,000	
	М. Ольшанський	2	8,000	1 АДД
427	П. Дяків	3	3,000	
430	І. Кнігницький	1	5,000	
436	П. Вербовецький	2	2,000	
437	М. Малинівський	1	1,000	
438	Евгенія Пращик	1	500	
440	Софія Куца	10	53.000	4 АДД; 2 Т-10
441	Д. Заневич	5	9,000	1 Т-10
443	І. Процик	1	1.000	
452	Марія Сцебело	1	1,000	
458	В. Дідюк	1	1,000	
465	Текля Мороз	2	2,000	
468	В. Дідюк	7	25,000	1 АДД, 1 Т-10
472	Стефанія Кочій	1	1,000	
481	М. Сивий	1	5.000	1 АДД
484	В. Запаранюк	1	1.000	
	В. Оріховський	1	1.000	
489	М. Шпетко	2	2,000	
490	Олена Чорномаз	1	2,000	

Д-р ЯРОСЛАВ ПАДОХ, гол. секретар

ЗВІДОМЛЕННЯ РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛУ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЛЮТИЙ 1971 Р.

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

1 Нігоф Дана.
8 Гудзоватa Оксана.
13 Зореля Василь М.
17 Гопонюк Авель.
29 Банась Євгенія.
49 Дух Роман.
56 Здунчик Данило А. мол.
63 Салоум Николая М.
88 Рач Дениса К.
102 Піндор Ренді М.
104 Вончик Кімберлі Д., Каспер Кара Л.
147 Ротдойч Христина М.
153 Савчин Олександра Н.
161 Чінчіла Андрея Л., Марія, Ярослава А.
164 Андрезі Трейсі А.
171 Кітрин Глен А.
176 Грод Тарас, Крофтс Михайло І., Семків Марко В.
204 Шабунька Ярослав.
206 Бусквіт Анна Л.
217 Федоряка Франко М., Фридерик М.
231 Петрунцьо Михайло.
247 Зеркі Степан мол., Сакко Тома М.
259 Пітула Лейг А.
276 Іваницький Степан Е.
336 Гірко Христина.
340 Калапух Рут А., Фабіян Е.
341 Забада Андрея Л., Марко Ст., Михайло И.
345 Турк Михайло В.
350 Гузда Марія К., Матвій А.
353 Романишин Христина Г.
356 Новак Катря І.
361 Хамуляк Іван Р.
362 Кеннеді Михайло І.
367 Блага Квітка А.
379 Верієр Арлена, Олександра, Розамарія; Довгаль Анна М.
399 Сорочак Марко Гр.
414 Кизик Ксеня.
423 Назаревич Роман Б.
439 Крамер Михайло Р.
444 Вережак Камерон Я., Погорецький Михайло.
452 Такач Тимофій І.
465 Кіцак Надія.
470 Дмитраш Андрій В.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Від.:

5 Гумак Кімберлі А., Ричард К. мол.
12 Корженюк Наталя.
58 Немежицький Анна, Віра, Володимир, Микола, Михайло.
60 Гант-Сабоfль Даяна Г.
94 Вірстюк Ірина, Юрій.
106 Кикіш Ярослав.
287 Козенс-Колодій Іван Д.
379 Матрипула Володимир, Марія, Олена; Ярошенко-Жила Марія.
406 Бекеч Степан Ю.
422 Гордієнко Данило.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Від.:

34 Гарасимів Юрій.
82 Марущак Володимир, Наталя.
113 Скубяк Гері А.
216 Кічула Михайло А., Надія М.
226 Овечко Юрій.
257 Кізима Христина М.
324 Мельник Йосип Я.
353 Борис Петро І.
436 Калин Василь, Христина Р.
484 Немежицький Анна, Віра, Володимир, Микола, Михайло.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

16 Коваль Дарія А.
204 Марків Дарина.
218 Лисоганич Лідія.
331 Куйдич Роман М.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

20 Березовська Ірина Я., Харченко Богдан М. мол., Софія М., Тамара І.
42 Шевчик Йосип М.
63 Веннер Бредлей Д.
120 Деленко Роберт.
214 Каздоба Алина, Віктор.
216 Захарченко Микола мол., Кохановський Богданна М., Марко П., Роман Б.
316 Цицик Брюс В.
328 Мигайчук Оксана.
346 Петрина Адріяна М., Романів Володимир І., Шкурка Андрій, Антін, Тарас.
370 Вознюк Анна, Володимир.
409 Вулларо Трейсі Є.
468 Бретлі Іван, Йосип; Жалоба Ірина, Рескович Марія, Микола, Ольга, Тереса А.
499 Ярова Варвара.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

58 Немежицька Анна, Віра, Володимир, Микола, Михайло.
156 Кічула Михайло А., Надія М.
175 Марущак Володимир, Наталя.
194 Гарасимів Юрій.
257 Овечко Юрій.
344 Борис Петро І.
432 Калин Василь, Христина Р.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:

Відд.:

30 Залинський Теофіл.
127 Новедлі Марія С.
406 Бекеч Степан Ю.
489 Вибачинський Тарас.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

60 Гант-Сабоfль Даяна Г.
70 Костик Йосип І.
94 Вірстюк Ірина, Юрій.
106 Кикіш Ярослав.
121 Іванців Давид М.
208 Гречук Павлина Т.
252 Цетвінський Йосип мол.
356 Савчків Віра Р.
379 Матрипула Володимир, Марія, Олена.
399 Радиш Юрій.
402 Лойко Леся А., Марія І.
422 Гордієнко Данило.
481 Копко Степан І., Федора-Копко Степанія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

7 Словік Роберт И.
10 Семків Петро М.
18 Мельник Ростислав.
20 Лихончак Любомир, Тарас.
45 Дузінкевич Марія З., Староста Христина М.
47 Гарас Оксана Є.
50 Павлишин Олена.
55 Олексюк Богдан В., Рибак Петро.
57 Цавлів Анна О.
59 Бойко Іван А.
64 Стонбридж Брюс В.
94 Влонський Василь, Співак Богдан.
102 Гейнищ Ростислав.
130 Піх Степанія.
131 Сенчишак Василь.
146 Мелимука Ігор І.
147 Юричко Любомир.
149 Стецьків Андрій Є.
164 Калинич Цинтія А.
167 Воллес Варвара А.
170 Пришляк Микола.
194 Химій Орест Б., Цвіль Олександер Ст.
204 Гаврилко Зузанна, Левицька Дарія, Орлик Теодор І. мол., Ямка Йосипина А.
213 Висоцька Текля М.
217 Приймак Анна, Олександра.
221 Двулят Володимир П., Кущинська Анна.
233 Головацька Марія.
240 Удич Петро, Роман.
253 Хомин Марко Ст.
276 Байк Ларі И.
281 Новицька Марія.
287 Билонь Ірина.
289 Буцьор Роман.
292 Терлецька Романа К.
310 Гура Христина.
316 Гоголюк Любомира.
336 Пецьо Ольга.
341 Човник Марія Л.
347 Клим Михайло Е. мол.
352 Ціхановська Марія А.
361 Березовський Андрій Я., Дацик Михайло мол., Качмар Богдан, Степан; Пискор Іван.
364 Балій Михайло.
372 Сизовенко Валентина, Шніцер Христина А.
379 Варабаш Роман, Герман Регіна, Марчук Ярослав, Яцик Марія.
399 Дачишин Степанія.
414 Добош Анна, Марія; Ільків Олександер М., Телюк Мирослав І.
427 Гаврилишин Тереса Г.
432 Задикальський Тарас Д., Максим Богдан, Тарнавський Марія М., Юрій; Ундер Силір, Шліхта Леся.
435 Гарел Карін Т.
436 Ковалець Яким В.
445 Гладун Донна Л.
471 Колодка Володимир Б., Пастерник Богдан А.
473 Фенчак Іван.
498 Сидорак Степан В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

9 Нарадко Михайло И.
14 Венке Дарія, Рафаїл.
20 Перрі Роман И.
40 Вітковська Маргарита А., Наврoцька Зузанна М.
54 Ващак Анна О., Татьяна.
59 Бойко Іван А.
64 Допушняк Євген.
83 Малень Михайло И.
94 Чубатий Володимир.
99 Наджан Йосип І.
107 Кржановський Микола.
139 Сорока Тарас.
151 Фариняк Олена І.
167 Велкер Софія Є. А., Гавриляк Василь, Степан Д. Р.
194 Яросик Роман, Уляна.
220 Орищук Лев С.
221 Буцірка Марія, Михайло; Коцур Ярослава, Максимчук Марія, Михайло; Пеляк Андрій, Зенон; Чорник Орися Л.
235 Бобак Данило И.
237 МекМунігал Марія.
290 Малалю Джейн Л.
292 Дуткевич Григорій М., Ярослав; Князюк Анна, Маланяк Глин Г., Масляк Анна М., Фаріон Катерина Д.
308 Івасишин Богдан, Іван; День Віктор.
319 Бродій Кетлін М.
364 Порцин Михайло Ст.
369 Крепич Мараргита А.
373 Недільницька Анна.
379 Бенцак Анна; Бергман Марія І., Іванюк Марія І., Ольга, Софія.
383 Соліяр Анна М.
393 Думовець Роберт І.
452 Мальованець Михайло.
490 Височанський Василь І., Іванна А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ)

Відд.:

256 Кулицький Роберт Гр.
356 Гірняк Богдан, Христина; Пазяк Данко, Продивус Олег Т.
451 Злоцька Віра Г., Люба А.
484 Герець Анна.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

18 Мельник Ростислав К.
20 Дунька Василь, Котелка Іван, Анастасія.
25 Горак Марія Л., Ільків Михайло.
30 Заленський Теофіл.
36 Ващук Роберт С., Степанія; Ковальчук Патрикія Є., Романчак Степанія.
38 Воконь Іван.
56 Грушкевич Іван, Марія Т.
59 Добош Іван М.
63 Мікула Антін Ф.
82 Ковальський Валентин.
88 Рач Марлена М.
94 Задойна Орися, Ковалик Іван.
102 Стецура Іван.
104 Смит Карло Д., Анастасія А.
107 Миндюк Агнеса.
110 Пришляк Лев.
113 Грей Павло К. ст., Елисавета І.; Пецціоні Степан І.
117 Патроник Роґер І.
120 Пендель Григорій І.
127 Новедлі Марія Е.
137 Терлецька Іванна, Труш Іван.
155 Віґ Іван Л., Кудрик Катерина.
156 Дашківський Роман І., Еллінґсворт Іван Т.
158 Жезелевська Магдалина, Левицький Осип, Федорів Дмитро Р.
161 Мельник Петро, Шелегеда Микола.
170 Ондрейка Йосип.
176 Грод-Ватаманюк Анастасія, Окрух Олеся І.
182 Макаренко Анна.
184 Ластовецький Богдан І.
192 Сенишин Ігор, Цюпка Михайло, Ірина, Марія.
194 Домбровський Леонід В., Оприкс Пилип, Анна; д-р Рибчук Богдан.
204 Данилевич Наталя, Зелик Любомир, Лариса; Соневицька Наталя, Шабунька Текля, Ямка Йосипина А.
206 Томчук Петро.
211 Варан Дарія.
214 Пеленська Клара, Марія Хр., Ярош Оксана.
217 Лах Йосип, Приймак Текля, Федоряка Мирон, Єлисавета; Филип Анна.
221 Курпіта Теодор, Палиняк Христина Н., Хлипняч Ярослав.
238 Алессі Микола І. мол.
240 Міськевич Ігор.
247 Зеркій Степан Л.
248 Огар Володимир Гр.
252 Марцинюк Володимир.
253 Лічман Володимир.
259 Бардахівський Олекса, Погребний Данило П.
261 Аркотин Петро.
266 Чучман Татьяна.
276 Левицький Іван.
277 Нестор Анна.
289 Капітан Роберт В.
292 Дудун Богдан, Левкут Егон.
303 Бадран Микола, Дух Антін.
309 Шварц Анна М.
316 Гоголюк Володимир, Наталя.
320 Головей Христина М., Яремчук Михайло, Марія І.
327 Феминелля Антін.
337 Вільчинська Йосипина, Стельмах Галина.
340 Денисюк Антін, Калапух Едвард, Ніна; Щирба Марія.
347 Блак Петро мол., Клим Михайло Е. мол.
352 Корчинська Надія, Форман Василь М., Марія Ф.
353 Слободян Михайло, Яцик Степан.
355 Ковалевич Семен.
356 Гаврилюк Василина.
360 Щуровський Роман І.
361 Лопацький Іван.
367 Блага Патрикія С.
371 Духнич Ігор, Юліян.
372 Лінчик Євстахій Т., Ярема Євгенія В.
375 Шнолюх Павло.
379 Жила Марія, Ярошенко Іван.
397 Ванчицька Ірина.
399 Сорочак Євгенія.
402 Добрянська Марія.
406 Бекеч Степан Ю., Стайн Кирило М.
407 Чайківський Михайло.
423 Боднар Анастасія, Шиманська Лідія, Яцків Валентина.
427 Зьолковський Михайло, Коріньовський Володимир, Піжицька Аделина.
432 Коберницький Антін, Кущак Даяна О.
444 Волчак Наталя Б., Погорецька Віра.
450 Гупаловський Йосип.
452 Невліда Софія, Сапіта Павло мол.
461 Клименко Ольга.
486 Курилко Любомир.
506 Тацький Василь О.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

12 Капій Роман, Євгенія.
20 Йоахим Марія.
25 Ільницький Роман.
29 Модрецький Михайло*.
42 Гроссі Ольга Е., Сенишин Володимир, Марія.
58 о. Немежицький Микола, Марія.
59 Окрепкий Рафаїл Ю.*
63 Оресик Лев*.
83 Єнчо Юрій І. мол*.
105 Петровський Володимир*.
106 Кикіш Петро, Марія.
113 Носс Людовик С. мол.*, Шрум Василь Л*.
130 Середюк Іван*.
131 Остапчук Степанія О., Яременко Микола*.
175 Цепенда Кирило.
176 Танчак Петро, Параскева.
181 Мішанець Іван*, Шпак Анастасія.
182 Клименко-Олещук Ольга, Олещук Петро*.
194 Диба Степанія.
235 Кушнір Йосипина.
252 Ставнича Ярослава.
264 Вовк Михайло П*.
266 Серединський Михайло*.
287 Кішеня Микола.
295 Малий Микола, Ясечко Татьяна.
337 Зелинська Раїса.
346 Глоговський Роман*, Степан.
361 Павелко Анна.
379 Мельник Ірина.
406 Пащук Григорій М.*
414 Мельник Василь, Ангелина.
423 Гарасовський Остап, Ляхович Анастасія, Толочко Степанія.
432 Дейнека Микола*., Наталя.
455 Вих Мирослав, Серафина.
459 Гец Адам, Калинович Ольга.
474 Олійник Іван.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

5 Гук Василь.
8 Кокодинський Лев.
34 Гарасимів Юрій, Лариса, Ярослава.
113 Струмук Юрій*, Олена.
155 Лещик Володимир*, Анна.
171 Петренко Методій П.
174 Баґан Зенон.
221 Стравняк Степан.
226 Овечко Іван.
267 Луцик Іван.
336 Тимечко Йосип.
353 Борис Богдан В*.
371 о. д-р Гринчишин Михайло*.
427 Раковська Софія.
432 Гвоздулич Лариса, Марунчак Теодор В*.
484 о. Немежицький Микола, Марія.
492 Боцюрків Богдан Р. 2.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

256 Кулицький Роберт Гр*.
356 Гірняк Богдан*, Христина; Пазяк Данко*, Продивус Олег Т.*
451 Злоцька Віра Г., Люба А.
484 Герець Анна.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відд.:

12 Лучкань Ярослав*.
37 Полянська Юлія.
175 Лопатяк Володимир.
183 Дубицький Маркіян.
204 Де Масі-Гавриляк Маріянна.
221 Рипан Анна.
252 Мокроуз Олена.
277 Коваль Степанія.
337 Горобійовський Осип, Катерина.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

12 Ковальчук Степан*.
14 Стойко Параскева.
20 Миськів Степан*, Харченко Богдан, Ірина, Марта.
42 Галушка Андрій.
63 Сотник Катерина М., Маргарита В. 2, Цинтія Л.
76 Чернецька Анна, Калина.
106 Губаль Богдан Р., Матковський Петро.
114 Рижовський Данило.
127 Шевчук Василь В*.
131 Горожанський Іван*, Емілія, Марія С.; Загородний Ярослав, Труш Марія.
146 Жила Семен, Хрін Роман*.
168 Мовчан Анна.
194 Гановський Євген, Жидик Йосип, Коханська Меланія, Мисько Богдан.
214 Хромовський Роман.
216 Кохановський Богдан О.*, Марта; Пристацький Іван, Розпутько Євстахій*, Марія.
240 Ільків Степан*.
325 Лема Богдан.
344 Бойчук Михайло.
346 Демер Григорій В.*, Майструк Михайло, Хандрицький Ігор, Ганна.
371 Городецький Ярослав*, Захарко Степан, Колодій Ольга, Ярош Степан*.
370 Вознюк Микола, Параскева.
406 о. Радчук Антін М.*, Чекколі Фіо В*.
409 Булляро Йосип Ф. мол.*, Юдита А.
434 Юркевич Ольга.
461 Шайка Григорій*.
464 Морис Василь*.
468 Марчук Михайло*, Олена А.
486 Костирко Юрій, Цар Михайло.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ;

Відд.:

4 Луцик Іван.
8 Петренко Методій П.
58 о. Немежицький Микола, Марія.
94 Стравняк Степан.
110 Баґан Зенон.
194 Гарасимів Юрій*, Лариса, Ярослава.
257 Овечко Іван.
291 Тимечко Йосип*.
325 Савицький Юрій.
340 о. д-р Гринчишин Михайло*.
344 Борис Богдан В*.
346 Оришкевич Юрій В.
432 Раковська Софія.
497 Воцюрків Богдан Р. 2.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

20 Иоахим Марія.
27 Роговський Мирослав*.
29 Модрецький Михайло*.
36 Сорохтій Ольга.
42 Гроссі Ольга Е., Пятничка Микола*.
59 Окрепкий Рафаїл Ю*.
63 Кухта Олена І., Оресик Лев*.
70 Костик Іван*, Каролина.
83 Єнчо Юрій І. мол.*
90 Нодич Йосип*.
106 Кикіш Петро*, Марія.
130 Середюк Іван*.
156 Дзядик Шірлі М., Закорчемний Павло*.
173 Федоркович Василь*.
176 Танчак Петро, Параскева.
218 Стапей Мирослава М.
226 Тимкович Марія.
235 Кушнір Йосипина.
240 Удич Микола*, Галина.
252 Ставнича Ярослава Е.
280 Дрейк Ірина Н.
287 Кішеня Микола.
293 Ханенчук Анна.
295 Малий Микола*, Ясечко Татьяна.
325 Сидорко Дарія.
337 Зелинська Раїса.
346 Демер Адріян І*., Іван А. мол.*
360 Волинець Рената Б.
379 Куриляк Іван*, Мельник Ірина.
414 Мельник Василь, Ангелина.
423 Ляхович Анастасія.
424 Васюк Наталя, Олена.
427 Колінс Роберт В.*, Степанія.
432 Боровець Параскева. 2, Григорський Юрій*, Марунчак Теодор В*.
455 Вих Мирослав, Серафина.
473 Польна Софія.
474 Олійник Іван.
480 Марунчак Микола.
498 Давидяк Василь Ст., Єлисавета.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

15 Колос Ірина.
20 Лихончак Євстахій, Меланія.
35 Шалева Анна І.
37 Лустер Ольга, Пасічник Анна.
39 Кравс Володимир*.
42 д-р Филипчак Борис А*.
45 Фатич Михайло.
49 Кардинал Марія.
59 Бабій Василь, Ярема*, Лідія, Степанія.
69 Кушнір Микола*.
85 Тима Іван А*.
94 Співак Микола, Катерина.
105 Пиртко Іван, Анастасія.
106 Шарун Йосип, Ірина.
107 Поголик Розалія Д.
116 Петруняк Сильвестер, Анна.
130 Піх Василь*, Анна.
131 Скубяк Іван, Катерина.
156 Чабаль Петро.
204 Зелик Лариса, Соневицька Наталя.
211 Хандога Степан.
217 Погорецька Олександра, Приймак Іван, Марія.
220 Козак Надія.
221 Лобачевська Оксана, Сидорович Юрій*.
266 Яремишин Василь*.
281 Грабовецький Юрій.
292 Городечний Іван*.
296 Лісковат Меланія.
303 Мащак Андрій М*.
304 Бондаренко Володимир.
310 Гура Петро, Вронислава.
316 Гоголюк Володимир*.
325 Вілевич Микола*, Анна.
337 Вільчинський Володимир.
428 Гала Маргарита.
430 Вонтарський Юрій, Богданна; Григорчук Орест*.
432 Курило Іван*, Оленях Ігнат*, Марія; Сетник Йосип*, Михайло*, Марія; Черепаха Михайло*, Дарія, Меланія; Шліхта Петро.
437 Спенсер Марія.
441 Зеленяк Михайло*, Марія; Кицман Ярослав*, Скоропад Василь, Марія.
464 Сігур Анна.
473 Сеник Олег.
481 Когут Іван*.
489 Шпетко Микола.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відд.:

3 Гайдош Анна.
8 Рибаків Ольга М.
14 Кузів Силвія.
27 Пеленська Софія.
45 Костишак Анна, Либа Онуфрій, Марія; Лозинський Олекса.
47 Гарас Анна.
54 Ващак Йосип, Ольга.
55 Рибак Олекса*, Марія.
63 Опалка Марія Л.
64 Стонбридж Елмер Ю*.
70 Ценко Павло*, Марія К.
73 Гранківський Павло П., Мамчак Михайло.
83 Іськів Анна, Коваль Іван, Татьяна.
93 д-р Коропей Ярослав.
94 Бедзісь Ярослав, Воронович Анна, Чубатий Данило, Ростислава.
96 Гіриик Марія.
102 Гейниш Мирослав*, Євгенія; Тимків Василь, Анна; Школьник Олександра.
106 Роґаль Марія.
107 Бурлука Михайло*, Аполонія.
112 Новак Марія В.
114 Фурчак Петро*.
131 Білоус Богдан.
132 Філіпс Долорес.
139 Сорока Осип, Ярослава.
149 Біловус Степан*, Криницька Татьяна.
155 Фединишин Михайло*.
161 Родьо Йосип*, Федушка Микола*, Шелегеда Микола*.
167 Гавриляк Василь, Єлисавета; Флеконич Юрій мол*.
168 Фединишин Григорій*.
170 Максимчук Степан, Пришляк Павло* Олена.
183 Ковалишин Микола, Марія; Чухрак Іван О*.
184 Ластовецький Богдан*.
194 Галій Іван.
204 о. Данилевич Іван, Наталя.
206 Гардінк Ольга К.
220 Зиморовський Василь.
221 Буцірка Степанія, Коцур Петро, Агафія; Кущинський Василь, Катерина; Лоновський Михайло*, Максимчук Іван*, Юлія; Никифорак Федір, Анна; Пелак Онуфрій, Мокрина.
234 Яцусь Йосип А.
235 Бобак Марія.
240 Демянчук Богдан, Ольга.
251 Шмагала Тарас*.
259 Грагам Віра А.
276 Левицький Іван*.
287 Свищ Володимир, Анна.
292 Князюк Михайло, Анастасія; Крупяк Ярослав, Олена; Мордованець Василь, Наталя; Проць Наталя, Шимків Олексій*.
295 Вітик Михайло, Олена; Москалюк Степан, Мотрович Євстахій*.
301 Каряка Федосія.
303 Мащак Олена Хр.
336 Макогон Наталя, Настюк Розалія, Пецьо Іван, Катерина.
337 Скибик Марія.
338 Малевська Йосипина П.
344 Коверко Володимир, Теодосія.
348 Бебко Катерина М.
352 Захарієсевич Катерина.
358 Пацула Михайло*.
361 Смоленська Анна, Хоміцька Анна.
364 Балій Степан, Галина; Бурко Єлисавета І., Порцин Степан*.
372 Беліменко Олександра.
379 Бенцак Роман, Степанія; Білик Яків, Марія; Голик Микола, Анна; Забоолтна Параскева, Кекіш Романа, Копистинський Василь* Марчук Михайло*, Анастасія; Синиця Іван, Яник Іван, Ольга.
414 Добош Едвард, Євгенія.
423 Воронецький Юрій*.
432 Головата Наталя, д-р Кромалюк Любомир З*., Моравська Марія, Тарнавська Олександра.
469 Шкільник Ілля.
486 Каменецька Діяна.
490 Височанська Анна Г.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

8 Олещук Текля, Рутковський Петро.
9 Качмарик Анна.
11 Клим Микола.
13 Чайковська Теофіля 2.
25 о. Вареха Теодор.
27 Рубчак Зенон.
29 Малищак Марія.
30 Старощак Анастасія.
33 Пудяк Софія.
45 Горбова Марія, Маслій Іван.
57 Тржцінська Євгенія 2.
70 Рибка Михайло.
73 Дулиба Андрій*, Подворний Веніямин*.
75 Чмир Василь*.
83 Гриньків Михайло.
84 Клупчак Павло.
87 Максимик Григорій*.
91 Рихиль Марія.
96 Морфі Софія В.
102 Кривий Михайло.
106 Пончко Каролина.
107 Сушко Михайло*.
112 Котович Анастасія.
113 Скубяк Антін*.
121 Мельник Петро*.
127 Креєр Михайло.
142 Полевчак Андрій.
147 Маркович Степан.
149 Чвайкусь Іван*.
155 Маслій Марія.
156 Міщук Дмитро*.
161 Дуб Микита.
163 Балуш Ілько*.
173 Варан Анна.
175 Шкудор Василь.
179 Гардиґайло Михайло.
210 Швед Катерина.
211 Бельців Михайло.
221 Іванків Андрій*, Михальцевич Іван 2.
223 Грицай Василь*.
237 Гарисон Катря.
245 Фат Ілля.
259 Горинець Василь*.
274 Віценцик Анна, Пашович Марія.
277 Кушнір Петро, Лата Микола.
280 Дутчак Магдалина.
281 Гриник Лев*.
287 Дунда Андрій.
291 Пелех Михайло*.
295 д-р Вілецький Василь.
300 Губернович Текля.
316 Гой Агафія, Пая Катерина, Татиґа Василь А*.
324 Сидорак Микола*.
341 Мусій Василь*, Химчук Анна.
350 Кульгавич Карло.
361 Коница Михайло*, МекКормик Франко*.
364 Прийма Іван Г. 2*.
367 Попович Григорій.
368 Демчина Микола.
370 Левандовський Франко.
371 Лева Ольга.
375 Гудь Микола.
387 Децик Іван.
388 Галій Микола.
407 Гуменюк Теофіл*, Романишин Розалія.
457 Цісик Володимир*.

Акцидентове Забезпечення

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

6 Сеньківський Василь С.
42 Шот Іван.
83 Гроус Артем А. мол.
94 Задойна Орися.
104 Смит Карло Д.
115 Пацула Володимир, Марія.
117 Патроник Роґер І.
127 Гаравус Петро, Марія А., Христина А.
170 Ондрейка Йосип.
174 Богданович Михайло.
240 Міськевич Ігор, Огар Володимир Гр.
303 Мащак Олена К.
320 Яремчук Михайло.
327 Феминеля Антін.
340 Калапух Едвард.
344 Прядка Марія.
350 Фінів Роман Т.
353 Филимончук Іван П., Якубів Іван.
360 Щуровський Роман І.
407 Чайківський Михайло.
418 Ткач Григорій.
423 Водиар Карло.
427 Піжицька Аделина.
444 Погорецький Зенон Ст.
481 Конецький Богдан М.
486 Курилко Любомир.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

39 Курилко Іван А.
194 Диба Йосип*, Тамара; Прибильський Михайло*, Марія.
268 Нагірняк Юрій*.
416 Гуцуляк Петро*, Анастасія.
422 Гасин Іван*.
446 Турик Володимир*.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

174 Баґан Зенон*.
432 Гвоздулич Лариса.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

90 Нодич Йосип*.
104 Стечак Карло М*.
116 Скрипчук Олег*.
158 Романцьо Юрій*, Марія.
180 Лесняк Володимир*.
182 Дуткевич Петро С*.
293 Степаник Богдан*, Микола І*.
327 Білий Володимир*.
344 Оріховський Іван*.
346 Сторожинський Володимир*.
102 Вінчар Степан*, Дзюбаміський Андрій*, Ференц Степан*.
108 Грицишин Михайло*.
445 Федорак Олександер*.
461 Бриль Зенон, Наталя; Полянський Іван*, Шайка Григорій*.
487 Гупало Михайло.
498 Давидяк Василь С.*, Єлисавета; Касприк Семен*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

110 Баґан Зенон*.
346 Оришкевич Юрій В*.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені прізвища тих дорослих членів чоловічої статі, які не платять передплати на ґазету.



Адріян і Марко Ткач сини — близнята Рози і Володимира Ткача, наймолодші члени 375 Відділу УНСоюзу в Філядельфії, Па., забезпеечні коледжовою грамотою. Ціла родина є членами в УНС.

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ

(Стан з 28 лютого 1971 р.:)

Старий рід забез.	66
Кляса О	250
Кляса Т	4,141
Кляса W	12,607
Кляса Р 20	14,613
Кляса Е 20	10,165
Кляса Е 65	2,196
Кляса Р 65	1,442
Кляса DP 60	289
Кляса DP 65	375
Кляса ADD	4,078
Кляса Т 10	201
Кляса Т 5	45

ДОРОСЛІ ЧЛЕНИ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ

Кляса 4 Р	92
Кляса 5 Е	161
Кляса Р 20	222
Кляса Е 20	208
Кляса 6 С	3
Кляса Р 65	11
Кляса Е 65	17
Кляса Е 18	10
Разом:	51,192

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ

(Стан з 28 лютого 1971 р.:)

Кляса 1-ша	848
Кляса 2-га	240
Кляса 4 Р	1,306
Кляса 5 Е	1,832
Кляса 6 С	166

НОВІ КЛЯСИ:

Кляса Е 20	5,754
Кляса Е 18	4,632
Кляса Е 65	255
Кляса Р 20	7,054
Кляса Р 65	149
Разом:	22,236

ЧИСЛОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ПРО РУХ ЧЛЕНСТВА УНС:

	Молодь	Дорослі	АДД	Разом
Стан з 31 січня 1971 р.:	25,765	59,284	4,066	89,115
Активні члени:				
Приріст у лютім 1971 р.:				
Нові члени	58	147	31	236
Прийняті нановo	19	72	10	101
Прийняті з перех. листами	17	24	2	43
Зміни кляс забезпечення	4	10	—	14
Прийняті з Департ. Молоді	—	8	—	8
Разом:	98	261	43	402
Убуток у лютім 1971 р.:				
Суспендовані члени	34	62	29	125
Відійшли з перех. листами	14	18	2	34
Зміни кляс забезпечення	12	10	—	22
Відійшли до дорослих	4	—	—	4
Померли	—	81	—	81
Вибрали грошові звороти	18	59	—	77
Відійшли з випл. п. сум. заб.	81	75	—	156
Виплатили вповні вкладки заб.	56	141	—	197
Відійшли на част. випл. заб.	—	—	—	—
Відійшли на безпл. прод. заб.	—	—	—	—
Разом:	219	446	31	696
Члени, які виплатили вкладки:				
Приріст у лютім 1971 р.:				
Виплачене забезпечення	56	143	—	199
На безпл. продовж. забезп.	18	38	—	56
Разом:	74	181	—	255
Убуток у лютім 1971 р.:				
Померли	—	15	—	15
Вибрали готівку	8	23	—	31
Привернені в актив.	5	18	—	23
Викасло прод. заб.	5	5	—	10
Разом:	18	61	—	79
Разом усіх членів УНСоюзу: з кінцем лютого 1971 р.:	25,700	59,219	4,078	88,997

УВАГА!

яку кожний відділовий урядовець і член УНСоюзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекорд. звіті за лютий 1971 року суспендованими можуть бути ПРИЙНЯТІ нановo в члени УНСоюзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, бо інакше вони будуть позбавлені усіх членських прав, запомог і привілеїв з вийнятком тих прав, які є досі застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж лютого 1971 року взяли перехідні листи й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних Відділів УНСоюзу.

Володимир Сохан
Заст. гол. предсідника і рекордовий секретар.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЛЮТИЙ 1971 Р.

Прибутки:

Виплати вкладок усіх кляс Життьового Забезпечення

Відділ	Заплатив
1	$ 147.53
2	168.89
3	167.55
5	1,834.83
6	212.63
7	525.44
8	1,842.20
9	129.14
10	379.27
11	70.84
12	553.81
13	963.45
14	3,983.19
15*	760.39
16	451.65
17	107.03
18	5.50
19	434.89
20	777.60
21	377.17
22*	1,434.55
23	506.83
24	70.18
25	1,323.76
26	7.09
27	767.72
28	56.38
29	406.77
30	107.58
31	66.34
32	411.44
33	470.08
34	789.41
35	333.84
36	429.05
37	565.34
38	726.01
39	2,111.83
40*	47.96
41	62.82
42	2,162.26
43	293.48
45	871.91
46	126.19
47	200.60
48	146.17
49	355.74
52	168.22
53*	1,507.39
54	379.48
55	542.86
56	68.20
57	1,053.23
58	238.91
59	924.56
60	38.90
63*	3,693.31
64	152.64
65	167.33
67	289.63
68	120.63
69	138.17
70	605.07
72	28.03
73	121.06
74	85.89
75	871.33
76*	1,323.34
77	69.44
78	355.56
80	44.68
81	229.77
83	1,415.33
84	81.98
85*	177.14
86	483.05
87	82.51
88	1,141.75
90	376.98
92	60.62
93	299.80
94	2,537.56
95	49.78
96	796.95
97	155.42
98	79.22
99	140.11
100	411.38
102	1,306.08
103	360.24
104	445.22
105	780.24
106*	2,274.83
107	518.23
108	230.47
109	246.59
110*	355.13
111	10.19
113	478.05
114*	1,928.77
115	347.45
116	799.12
117	340.48
119	133.82
120	522.96
121	402.18
122	36.65
123	239.01
124	125.77
126	359.30
127*	2,096.85
128	221.52
131	1,686.16
132	123.40
135	6.93
136*	259.00
137	833.03
138	92.11
139*	319.26
140	56.54
141*	136.49
142	440.62
143	91.19
144	251.51
145	84.64
146	582.82
147	1,420.08
148	148.41
149	149.27
150	162.78
151	206.78
152	82.78
153	4,312.47
155	1,700.34
156	786.60
158	1,060.74

Відділ	Заплатив
161	1,523.95
163	1,034.96
164	161.74
165*	796.67
167	267.60
168	311.57
169	103.97
170	1,012.04
171	622.52
172	285.61
173	632.08
174	941.40
175	419.56
176	478.80
177	531.27
178	355.35
179	246.79
180	308.76
181*	262.12
182	548.09
183	840.71
184	303.57
185	36.58
187	87.17
190*	55.78
191	1,109.44
192	386.39
193	36.96
194	2,895.45
195	13.41
196	18.80
197	5.63
199	42.52
200	456.03
201	17.75
202*	22.59
204	2,769.62
206	574.26
207	59.35
208	75.90
209	44.92
210	295.08
211	294.07
214	225.80
215	28.50
216*	2,224.34
217	1,134.38
218	319.23
219	595.30
220	723.11
221	2,507.07
223	317.03
224	443.65
225*	25.68
226	676.56
228	50.36
230	986.01
231	286.39
233	461.13
234	603.56
235	509.62
236	369.26
237	225.53
238	813.59
239	668.82
240	1,723.24
241	118.47
242	375.14
243	240.67
244	11.85
245	789.69
247	163.71
248	76.09
251*	1,117.07
252	200.58
253	265.61
254	799.11
258	9.60
259	425.87
261	325.03
263	64.97
264	84.33
265	185.87
266	1.300.46
267*	1,790.74
268	561.53
270	832.89
271*	908.27
272	251.45
274*	319.78
275*	412.65
276	468.47
277	2,014.98
278	66.57
279	45.42
280	107.99
281	641.04
282	136.78
283	445.30
284	204.26
285	126.89
286	284.99
287	1,252.77
288	484.58
289	597.78
290	180.38
291*	481.08
292	2.704.45
293	1,122.82
294	20.88
295	814.45
296	209.13
297	29.43
300	28.95
301	348.70
302	27.73
303	194.01
304	476.99
305	694.92
306	106.89
307	527.15
308	70.35
309	38.82
310	61.51
311	37.01
312	70.99
313	60.21
316	1.885.26
318	217.26
319	89.04
320	524.33
321	774.61
322	21.46
324	107.80
325	3.510.49
327	1.183.34
328	318.68
330	446.80

Відділ	Заплатив
331	110.99
332	179.33
333	129.20
334	812.61
336	1,172.25
337	614.26
338	416.29
339*	229.96
342	533.38
343	438.55
344	532.48
345	789.58
346	876.64
347	409.68
348	557.36
349	874.00
350	518.61
351	94.11
352	434.47
353	545.33
354	253.20
356	430.23
357	17.68
358	86.85
361	3,833.32
362	402.56
363	90.93
364	1,079.43
365	34.54
367	1,599.08
368	363.58
369	379.60
370	285.14
371	1,318.36
372	837.22
373	172.45
375	707.27
377	14.40
378	18.00
379	4,777.44
382	130.94
383	695.60
385	1,468.52
386	323.20
387*	708.00
388	301.11
390*	314.48
391	117.42
392	1.86
393	293.05
394	121.77
395*	254.71
397	1,582.60
399	1,370.45
401	9.49
402*	2,125.05
403*	15.81
406	740.39
407*	2,546.74
409	183.79
411	346.43
412	149.81
413	221.53
414	978.07
416*	32.52
417	8.59
422	893.01
423*	3,449.93
424*	104.17
425*	622.95
427	1,002.07
429	54.31
430	1,247.16
432	5,986.43
433	138.20
434	699.97
435*	158.04
436	479.57
437	1,006.36
438	88.83
439*	1,725.31
440*	3,352.63
441	536.54
443	31.70
444	395.76
445	883.31
446*	317.78
447*	226.57
448	258.49
450	694.30
451	557.60
452	601.52
453	27.44
454*	105.93
455	155.93
456*	240.61
457	753.18
458	875.03
459*	354.66
460*	770.82
461*	855.10
462	294.27
463	250.93
464	746.31
465	548.44
466*	541.00
467	30.14
468*	239.47
469*	1,659.60
470*	114.08
472	493.41
473*	2,931.78
476	94.95
477	187.22
479	106.79
480*	226.12
481	464.19
484	877.72
485	55.77
486	399.43
487	586.35
488	72.69
489*	872.20
490	351.95
491*	165.15
493*	70.88
495	462.83
496	81.90
497*	734.01
498	348.91
499*	278.38
500	69.63
501*	93.98
502*	272.80
503	441.64
504*	168.14
506	227.13

Вкладки зібрані від членів у всіх клясах життєвого забезпечення ---------- $ 240,126.52

Виплати вкладок Акцидентового Забезпечення

Відділ	Заплатив
6	17.30
7	3.20
8	34.00
10	39.00
11	11.00
12	9.20
13	22.00
14	27.40
16	17.90
17	4.00
19	12.20
20	4.80
22*	30.60
25	.85
27	5.70
29	9.20
35	3.65
37	1.35
39	12.20
42	108.60
45	17.00
47	18.20
49	19.80
52	6.40
55	6.35
59	4.50
68	2.95
76*	11.00
78	8.35
81	6.40
83	41.30
86	27.40
90	4.55
93	.85
94	9.20
96	6.20
102	12.50
103	4.05
105	22.00
110*	80.45
114*	23.00
115*	14.95
116	37.80
120	4.75
121	1.10
123	8.60
124	1.70
131*	17.10
136*	6.30
139*	1.10
142	2.75
146	.85
147	7.40
149	12.20
150	16.00
153	4.30
155	13.20
158	53.45
164	1.10

Відділ	Заплатив
170	31.70
171	29.20
173	32.50
174	92.60
175	7.20
176	12.20
177	21.40
182	3.20
184	7.40
191	3.30
194	69.55
204	13.05
206	3.30
208	1.35
214	6.80
217*	11.00
219	.85
220	14.00
221	132.55
222	6.85
231	.85
233	2.00
234	4.45
236	6.30
239	1.10
240	42.40
242	1.10
245	12.20
247	1.00
248*	22.10
251*	33.10
254	1.10
261	3.20
266	23.95
267*	98.55
270	12.25
271*	19.65
277	61.25
278	6.20
282	10.45
287	34.15
293	20.20
295	23.20
300	9.20
301	28.00
304	1.90
307	7.80
309	8.60
316	16.55
320	50.80
325*	44.40
327	33.90
328	3.95
331	12.20
332	2.45
334	64.20
337	5.60
344	10.30
345	27.55

Відділ	Заплатив
346	21.45
349	57.75
350	11.00
352	14.00
353	14.20
361	15.35
367	9.20
368	21.05
371	51.35
375	11.85
383	12.20
385	67.00
387*	86.45
398	41.80
397*	15.20
399	86.40
402*	235.55
403*	4.75
407*	241.20
411	6.40
414	17.60
423*	26.90
424*	37.05
427	6.65
430	29.45
432	137.50
434	24.40
437	4.45
439*	84.65
440*	168.85
441	31.20
443	1.35
444	28.65
445	37.00
446*	3.35
448	15.20
450	15.50
451	44.60
456*	27.75
458*	6.85
460*	14.00
461*	13.55
462	12.20
464	16.40
465	2.45
468*	18.35
472	22.85
480*	2.45
481	9.20
484	1.70
486	9.85
491	6.30
493*	8.00
495	58.40
497*	31.65
498	8.25
500	2.20
503	30.90
506	40.40

Вкладки зібрані від членів в клясі Акцидентового Забезпечення ---------- $ 4,261.60

Прибутки:

ЗА МІСЯЦЬ ЛЮТИЙ 1971 Р.

Членські вкладки	$ 244,388.12
Відсотки від бондів	97,831.73
Відсотки від гіпотечних позичок	37,708.68
Прибутки друкарні й книгарні	31,895.53
Прибутки від реальности в Кергонксон, Н. Й.	5,628.21
З продажі англом. Енциклопедії Українознавства	5,216.23
Податки від заморґеджованих реальностей	4,630.00
Зворот федер. податків та соц. забезпечення працівників	3,772.22
Прибутки від реальности в Джерзі Ситі, Н.Дж.	2,000.00
Відсотки від позичок	1,764.91
Зворот премії за забезпечення від випадку працівників	615.00
Зворот видатків на реальностях	575.19
Зворот стейт. податків і забезпечення від каліцтва працівників	390.62
Відсотки від банкового конта	226.03
Відсотки від стаків	125.00
Зворот кан. податків і пенс. платні за працівників	109.66
Зворот вкладок до Братських Конгресів	10.00
Прибутки від реальности при 540 Факс вул., Бронкс, Н. Й.	8.09
Разом:	$ 436,859.22

ІНВЕСТИЦІЇ:

Сплачено гіпотечних позичок	$ 131,550.79
Сплачено позичок на грамотах	12,366.87
Разом:	$ 143,917.66

ПОВТОРЕННЯ:

Членські вкладки, відсотки від інвестицій і звороти	$ 436,895.22
Сплачено інвестицій	143,917.66
Разом прибутки за лютий 1971 р.	$ 580,812.88

Видатки:

ВИПЛАТИ ПОСМЕРТНИХ ЗАПОМОГ В ЛЮТІМ 1971 Р.

Відділ	Ім'я	Сума
8	Рутковський Петро	$ 500.00
13	Чайковська Теофіля	500.00
13	Чайковська Теофіля	1,000.00
13	Фулер Іван	2,000.00
20	Вілоус Анастазія	500.00
20	Довгий Дмитро	1,000.00
25	о. Вареха Теодор	500.00
27	Рубчак Зенон	500.00
29	Малицак Марія	1,000.00
39	Рудий Франко	500.00
39	Танасишин Анна	1,000.00
45	Горбова Марія	500.00
55	Гірняк Михайло	500.00
63	Пітик Василь	1,000.00
66	Гіжовська Ева	750.00
70	Рибка Михайло	1,000.00
73	Дулеба Андрій	500.00
75	Чмир Василь	500.00
84	Клюпчак Павло	500.00
87	Максимик Григорій	1,000.00
102	Волянський Іван	1,500.00
102	Волянський Іван	1,000.00
112	Струтинська Таціяна	1,000.00
113	Скубяк Антін	1,000.00
130	Іванчук Франко	1,000.00
130	Вікарик Ілля	1,000.00
130	Дацишин Іван	1,000.00
130	Дацишин Іван	500.00
142	Полевчак Андрій	1,000.00
155	Маслій Марія	1,000.00
156	Міщук Дмитро	60.50
161	Дуб Микита	1,000.00
191	Копач Йосиф	500.00
204	Мартинюк Анна	500.00
211	Белців Михайло	1,000.00
217	Піско Параскевія	500.00
221	Іванків Андрій	1,000.00
221	Сенів Іван	500.00
221	Михальцевич Іван	500.00
221	Михальцевич Іван	500.00
223	Грицай Василь	1,000.00
230	Вахур Казимир	1,000.00
235	Кушнір Ігнатій	805.00
245	Фат Ілля	1,000.00
247	Жиґлінська Параскевія	1,000.00
251	Козяр Василь	1,000.00
252	Стефанюк Параскевія	500.00
256	Луцький Стефан	500.00
268	Гемза Йосиф	1,500.00
280	Дутчак Магдалина	500.00
281	Гриник Лев	2,000.00
291	Пелех Михайло	500.00
295	Баранецький Йосиф	1,000.00
300	Губернович Текля	1,000.00
306	Береза Стефан	500.00
350	Матрофель Марія	500.00
355	Саланський Іван	1,000.00
361	Копіца Михайло	500.00
362	Завада Зіна	500.00
368	Демчина Микола	1,000.00
388	Гаппий Микола	1,000.00
390	Савяк Домінія	1,000.00
406	Качмарик Іван	500.00
406	Михалик Йосиф	1,000.00
424	Басюк Володимир	500.00
434	Зальопана Марія Н.	1,000.00
445	Микитка Осип	1,000.00
448	Вепрук Андрій	300.00
457	Цісик Володимир	500.00
490	Варнецька Параскевія	500.00
	Разом:	$ 55,915.50

ІНШІ ВИПЛАТИ З ФОНДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕНЕВИХ

Виплати дозрілих вивінувальних грамот	$ 98,529.00
Видатки друкарні й книгарні	32,980.87
Грошеві звороти	17,045.10
Платня працівників	13,300.23
„Свобода" за орган	8,600.00
Федеральні податки й соц. забезпечення працівників	5,725.34
Платня головних урядовців	5,333.32
Шпитальне забезпечення працівників	3,884.56
Винагорода обласних організаторів	3,450.00
Виготовлення друків	3,028.15
Кошти подорожей обласних організаторів	2,581.00
Загальні канцелярійні видатки	1,196.03
Чинш за канцелярії	1,000.00
Загальні кошти подорожей	899.28
Зворот членських вкладок	772.58
Видатки на реальності при 83 Гренд вул., Джерзі Ситі, Н. Дж.	764.10
Лікарські бадання нових членів	742.41
Вкладки за реасекурацію	738.74
Вкладки за дітей, яких родичі померли	697.66
Поштові оплати	527.40
Обслуга машин IBM	505.33
Оголошення	503.00
Телефон	495.21
Пенсійна оплата працівників	433.33
Оплата до Забезпеченевих Урядів	375.00
Кошти обласних засідань	258.40
Канадські податки і пенсійна оплата працівників	120.47
Кошти вдержання Канадської Канцелярії	50.00
Вкладки до Братських Конгресів	50.00
Дивіденда для наново принятих членів	29.10
Книжки й друки	28.00
Разом:	$ 204,643.61

ПОВТОРЕННЯ:

Посмертні запомоги	$ 55,915.50
Інші виплати	204,643.61
Разом виплати з з фондів Забезпеченевих	$ 260,559.11

ВИПЛАТИ ЗАПОМОГ З ФОНДУ БРАТСЬКОГО ЗА МІСЯЦЬ ЛЮТИЙ

Відділ	Ім'я	Сума
8	Нечеснов Анна	30.00
8	Нечеснов Катерина	30.00
27	Климко Ольга	30.00
31	Козла Стефан	30.00
33	Козлов Неллі	30.00
36	Булавінець Софія	30.00
37	Могила Катерина	30.00
38	Вішоп Андрій	30.00
56	Влищ Катерина	30.00
67	Смеречняк Никифор	30.00
78	Мацик Михайло	30.00
81	Ганкевич Софрон	30.00
85	Війтишин Юлія	30.00
104	Зелвак Михайло	30.00
112	Коваль Т. Анна	30.00
113	Бриска Юлія	30.00
113	Кузьмчак Іван	30.00
114	Суровецька Анела	30.00
123	Кориташ Параскевія	30.00
123	Дубій Анна	30.00
146	Горбуш Доска	30.00
153	Мельник Володимир	30.00
155	Пиріг Павло	30.00
155	Обшарна Анна	30.00
155	Слагетка Михайло	30.00
164	Киник Настуня	30.00
168	Космина Андрій	30.00
168	Дячишин Дмитро	30.00
168	Галата Катерина	30.00
168	Космина Ксеня	30.00
168	Тикий Петро	30.00
178	Котт Текля	30.00
178	Датків Юрій	30.00
206	Гаврада Юлія	30.00
217	Кузь Михайло	30.00
217	Куцин Михайло	30.00
230	Грицак Анастасія	30.00
234	Козак Йосиф	30.00
237	Матис Григорій	30.00
241	Лукиник Данило	30.00
242	Дамитер Яків	30.00
242	Мартам Михайло	30.00
242	Павлишин Михайло	30.00
253	Харко Дамян	30.00
261	Аркотин Йосиф	30.00
270	Салюк Ева	30.00
272	Кравець Микола	30.00
272	Кондрат Михайло	30.00
287	Прус Анна	30.00
287	Прус Дмитро	30.00
287	Павчак Іван	30.00
287	Варцак Ева	30.00
295	Гарбер Стефан	30.00
331	Чопик Антоніна	30.00
333	Хомин Катерина	30.00
336	Полюка Сильвестер	30.00
354	Столярська Анна	30.00
361	Мушкевич Еміліян	30.00
361	Прокопів Олекса	30.00
364	Стеранка Василь	30.00
364	Красно Берта	30.00
367	Патрій Стефанія	30.00
367	Ващук Катерина	30.00
367	Воляк Катерина	30.00
368	Подубинська Олімпіяда	30.00
369	Климицин Роза	30.00
371	Луців Михайло	30.00
371	Заблотський Іван	30.00
375	Луцишин Евгенія	30.00
385	Вунько Галина	30.00
56	Когут Параскевія	30.00
286	Сторошко Параскевія	100.00
422	Струк Іван	30.00
274	Волощак Іван	30.00
102	Вербінський Михайло	100.00
191	Тернова Софія	30.00
217	Гранковський Василь	100.00
292	Лижен Петро	100.00
473	Гримак Ольга	30.00
473	Дейнека Олександер	30.00
	Разом:	2,725.00

ІНШІ ВИПЛАТИ З ФОНДІВ БРАТСЬКИХ:

Школа Українознавства в Денвері	$ 75.00
Виплата Запомог	2,725.00
Разом виплачено з фондів Братських	$ 2,800.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ СИРІТСЬКОГО

Виплати посмертних запомог по бл. п.:	
Володимирі Титар Відділ 385	2,000.00
Михайлові Сташко Відділ 155	505.00
Разом:	$ 2,505.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ ЗАХИСТУ

Виплати на реальності в Кергонксон, Н.Й.	$ 11,189.38
Разом:	$ 11,189.38

ІНВЕСТИЦІЇ

Піднесено гіпотечні позички	$ 21,618.88
Видано позички на грамоти	8,319.91
Піднесено вартість реальности в Кергонксон, Н. Й.	390.00
Позичка для УНац. Корп. для Відновлення Міста	76,116.95
Разом:	$ 106,445.74

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ

Готівка з кінцем січня 1971 р. осталась	$ 610,356.69
Прибутки за лютий 1971 р.	580,812.88
Разом:	$ 1,191,169.57
Видатки за лютий 1971 р.	$ 383,499.23
Готівка з кінцем лютого 1971 р. осталась	$ 807,670.34

Баланс

СТАН ЧИННИЙ

Готівка	$ 807,670.34
Бонди й стаки	25,727,249.77
Гіпотечні позички	8,113,857.10
Позички членам	542,016.19
Реальності	609,794.02
Друки й електр. машини	32,402.70
Позичка для Укр. Нац. Корп. для Відновлення Міста	365,539.41
РАЗОМ.	$ 36,198,529.53

СТАН ДОВЖНИЙ

Фонди:

Забезпеченеві	$ 35,616,870.02
Братські	291,376.98
Сирітський	154,391.04
Захисту	105,583.82
Наглої Потреби	30,307.67
РАЗОМ.	$ 36,198,529.53

Петро Пуцило, касир

Головний Уряд УНСоюзу:

ЕКЗЕКУТИВНИЙ КОМІТЕТ: ГОЛОВНИЙ

JOSEPH LESAWYER
Головний предсідник
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Заступник головного предсідника
JOHN TELUK
373 Central Avenue
New Haven, Conn. 06515

Заступник головного предсідника на Канаду
Senator PAUL YUZYK
1839 Camborne Cresc.
Ottawa, Ont., Canada

Заступниця головного предсідника
MARY DUSHNYCK
2104 Caton Avenue
Brooklyn, N.Y. 11226

Заступник головного предсідника і рекордовий секретар
WALTER SOCHAN
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Головний секретар
JAROSLAW PADOCH
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Головний касир
PETER PUCILO
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

ГОЛОВНА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ:

JOHN HEWRYK
327 McAdam Avenue
Winnipeg 4, Man., Canada

IWAN WYNNYK
16-20 East 7th Street
New York, N.Y. 10003

BOHDAN HNATIUK
535 Prescott Road
Merion Station, Pa. 19066

IWAN SKALCHUK
831 N. 21st Street
Philadelphia, Pa. 19130

MICHAEL DANYLUK
5815 Clinton Avenue
Minneapolis, Minn. 55419

ГОЛОВНІ РАДНІ:

WASYL DIDIUK
142 A Grenadier Road
Toronto 3, Ont., Canada

STEFAN HAWRYSZ
155 Erdenheim Road
Philadelphia, Pa. 19118

TARAS SZMAGALA
7725 Selwick Drive
Parma, Ohio 44129

BOHDAN FUTEY
4418 Forest Hills Blvd.
Parma, Ohio, 44134

ANATOLY DOROSHENKO
586 Roy Orive
Wooddale, Ill. 60191

ANNA HARAS
1930 Greenleaf Street
Bethlehem, Pa. 18017

DMYTRO POPADYNEC
3323 Zotique Street
Montreal 36, Que., Canada

TARAS SHPIKULA
5466 W. Haddon Avenue
Chicago, Ill. 60651

ANNA CHOPEK
117 Greenfield Road
Mattapan, Mass. 02126

WALTER ZAPARANIUK
1211 Downer Avenue
Utica, N.Y. 13502

MYRON KUROPAS
1752 N. Normandy Avenue
Chicago, Ill. 60635

MYROSLAW KALBA
3779 Quitman Street
Denver, Colo. 80212

EUGENE REPETA
19941 Binder
Detroit, Mich. 48234

ANDREW JULA
15 Sands Avenue
Ambridge, Pa. 15003

Головний редактор „Свободи"
ANTHONY DRAGAN
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

НОВА УПРАВА 371-ГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ НА 1971 Р.



Т-во „Зап. Січ", 371 Відділ в Нюарку-Ірвінґтоні, Н. Дж., відбуло річні загальні збори 18 грудня 1970 р. в приміщенні УНДому в Ірвінґтоні. Вибрано Управу в такому складі, як на знимці. Сидять (зліва): касир Леся Назарук, фінансовий секретар — Юліян Баранюк, голова — Стефанія Стеців. В другому ряді стоять (зліва): заступник голови — Володимир Шпирка, член Контрольної Комісії — Клявдія Кіндзельска, голова Контрольної Комісії — майор Іван Тарнавський, член Контрольної Комісії — Людмила Музика і заст. секр. — мґр Омелян Грубський.

Річні Загальні Збори 408 Відділу в Торонто, Онт.

В неділю, 21-го лютого ц. р. о год. 3-ій по полудні у залі церкви св. Покрови при вул. Лідс в Торонто, відбулися чергові річні Загальні Збори Відділу УНС ч. 408 ім. Митрополита Андрея. Хоч як, звичайно, кожна неділя в Торонті є заповнена різними зборами, чи імпрезами, то все ж таки певне число членів Відділу зібралися, щоб спільно прослухати звітів про пророблену працю, як теж намітити нові ще більш активні пляни.

Зборами, які відкрив голова Відділу д-р К. Ващук, вітаючи присутніх, а між ними всесв. радника о. В. Жолкевича, та голову Ради УНС і обласного організатора п В. Дідюка, по спільній молитві — проводила президія: В. Дідюк — голова, інж. Р. Бенеш — секретар. По відчитанні і прийнятті протоколу з попередніх зборів ,прослухано звітів членів Управи й Контрольної Комісії, переведено ділову дискусію, вислухано слова представника Головного Уряду УНС В. Дідюка, уділено абсолюторії уступаючій Управі, та обрано нову: д-р К. Ващук — голова, В. Бамбурак — заступник голови, І. Курман — фін. секретар, М. Грицишин — помічник фін. секретаря, інж. Р. Бенеш — касир і І. Росіл та І. Ґузиляк — члени. Контрольну Комісію і надальше очолив всесв. о. радник В. Жолкевич з О. Коником і Н. Лебухорським — членами.

В обширному обговоренні нового, організаційного пляну брали участь всі присутні. Всі були згідні, що Відділ який існує при великій і взірцевій українській католицькій парафії, з таким добрим ставленням священиків, повинен розгорнути активніше свою працю, та у свої ряди приєднати значно більше число членів. Всі обіцяли прийти з допомогою. Рішено також влаштувати ширші сходини членства і всіх членів парафії, запрошуючи на них сенатора П. Юзика і голову Ради УНС, щоб вони змогли звернутися із словом-заохотою до ширшого числа громадянства, та вияснити багато різних справ, які часто нуртують у нашій громаді, без найменшого оправдання, користі так членству, як і цілій спільноті. На поставлений цілий ряд запитань, які цікавили присутніх, що відносилися до 27-ої Конвенції, будови хмаросягу УНС, придбання власного приміщення в Торонто, дивіденд, і т. п. дано вповні вияснюючі відповіді. Всі присутні, виявляючи повний ентузіязм до праці УНС, обіцяли, що минулий рік має принести Відділові щонайменше сто членів, у цій справі Управа поробить всі заходи й договориться з парохіяльною управою. Варто відмітити, що церква св. Покрови одержала від УНС — 150.000 дол. низькопроцентової позики на будову церкви. Це, що церква через цю позичку заощаджує велику суму гроша у річному відношенні, є причиною повного вирозуміння зі сторони парохіян і їхніх духовних провідників. Належиться щира подяка радникові о. Жолкевичові за повне вирозуміння, співпрацю і допомогу. Віримо, що намічені пляни будуть зреалізовані, новою Управою, а зокрема енерґійним і відданим секретарем Відділом І. Курманом.

Н. Н.

Гідні діла канадійської молоді

В місяцях вересні та жовтні ц. р. було знову зорганізовано 3 (три) нові Відділи УНСоюзу з нашої вже тут родженої молоді — один у Норт Батлфорд, другий у Канорз й третій у Принц Алберт у провінції Саскачеван, Канада. Це вже 5-ий Відділ із ряду нових Відділів, що були зорганізовані цього року в Канаді обласними організаторами УНСоюзу — Володимиром Гіриякoм та Василем Дідюком після успішної поїздки по містах Західньої Канади гол. предсідника Йосипа Лисогора та заступника гол. предсідника сен. Павла Юзика.

Організування тих Відділів серед нашої тут родженої молоді було їхньою скромною винагородою для УНСоюзу за вложену ним велику працю для тієї ж молоді — видання 2 томи української Енциклопедії в англійській мові, а також і постійної великої допомоги нашій студіюючій молоді. Ось так віддячується в Канаді молодь УНСоюзові за його довголітні труди для збагачення й розбудови сектора для них і майбутніх поколінь.

Щобільше, важливим у цій діяльности є це, що провідниками тих нових Відділів стали саме ті, що зараз працюють учителями середніх і народних публічних шкіл, а вже й тому найкраще розуміють потребу того цінного вкладу УНСоюзу. Безперечно, що тією своєю розумною акцією канадійська молодь українського походження виказала свою повну зрілість до культурних надбань своїх батьків та виявила виразною мовою, що в їхніх серцях є велика любов до тієї культурної спадщини й вона сама готується її продовжувати, збирати та розбудовувати.

Віримо, що за їх добрим прикладом піде вся наша молодь не лише по всіх більших містах Канади, але й молодь в З'єднаних Стейтах Америки.

В. Г.

ДО МОСКВИ ПОЧАЛИ вже приїздити делегати від різних комуністичних партій у широкому світі на 24-ий конґрес компартії СССР, який відкриється 30 березня ц. р. Совєтські власті сподіваються приїзду понад 80 таких делегацій і твердять, що не буде тільки китайських і албанських комуністів.

XI Літературний Конкурс СФУЖО

Одинадцятий Літературний Конкурс СФУЖО, проголошений Світовою Федерацією Українських Жіночих Організацій і уфундований Марусею Бек радною міста Дітройту, що мав за тему новелю, закінчився постановою Літературного Жюрі на засіданні 24-го січня 1971 року.

Літературне Жюрі: Оксана Генгало, Мирослава Знаєнко і Микола Понеділок — розглянули твори 20-ох авторок і признали нагороду й відзначення:

Першу нагороду у висоті 100 дол. за новелю „Великий Намаджіру", одержала Ірина Винницька з Філядельфії.

Другу рівнорядну нагороду у висоті 100 дол. за новелю „Кругозір", дістала Тетяна Шевчук із Спокейну.

З ініціятиви і при співучасті Літературного Жюрі журнали „Наше Життя" і „Жіночий Світ" уфундували дві нагороди по 50 дол.

Нагороди „Наше Життя" за новелю „Сон" припала Наталці Герець, Ютіка.

Нагороду „Жіночого Світу" за новелю „Четвертий до бріджа" — припала Лесі Лисак із Боффало.

Літературне Жюрі відзначило ще новелі й оповідання, що заслуговують на увагу:

Ганна Черінь, Чикаґо, „Черешня", Емілія Кулик, Чикаґо, „Туга", Ірина Шраменко, Кліфтон, „Черевички", Ярослава Острук, Філядельфія, „Подарунок".

Жюрі стверджує, що XI. Літ. Конкурс СФУЖО приніс цінний матеріял і виявив нові сили, що зможуть прислужитись українській літературі.

Оксана Генгало
Мирослава Знаєнко
Микола Понеділок

НА ВИДАВНИЧИЙ ФОНД ОПЛДМ

Ню Йорк. — Керівник Висилкової Станиці Об'єднання Працівників Літератури для Дітей і Молоді, ОПЛДМ, п-і Ольга Гной повідомила про одержання з Клівленду, Ог., чека - подарунку на Видавничий Фонд ОПЛДМ у зв'язку з 25-літтям діяльности Об'єднання: 93 дол. зібрали й прислали членки 33 і 12 Відділів СУА, 8 Відділу Укр. Золотого Хреста і Об'єднання Жінок ОЧСУ. У листі вони висловили щире побажання успіхів працівникам української літератури для дітей і молоді та Управі ОПЛДМ ім. Леоніда Глібова в 25-ліття їхньої жертвенної праці.

З листів до Редакції:

ЗАБУЛИ . . .

В числі „Свободи" з 20-го березня ц.р. появився допис під заголовком „Шкільна забава школи св. Юра". Забава, як зазначила авторка допису, справді мала живий, веселий характер і матеріяльний успіх. Перечислено всіх, або майже всіх — організаторів і тих, що займалися буфетом, і тих, що провадили танки, але . . . чомусь забули згадати пані Ірину Віскуп, яка вже третій раз на таких забавах провадить оркестрою.

О.К.І.

Ню Йорк, Н.И.

48-ий Відділ УНС ім. Т. Шевченка в Редінґу, Па. відбув 7-мі з ряду Річні Збори



На фото сидять (зліва): Стефан Івасечко — секретар, Павліна Цех — заступниця голови, Микола Дубик — голова, Ірина Чернявська — заступниця секретаря. Стоять зліва доправа: Михайло Лучків, Ігор Цап і Теодор Федів — члени Контрольної Комісії та Федір Чернявський — касир

Редінґ, Па. (С. Г.) — В неділю 24-го січня ц. р. в залі Українського Горожанського Клюбу відбулись 7-мі з ряду Річні Збори Союзового Відділу, який був зорганізований 1964-го р. при допомозі Степана Івасечка та обласного організатора Степана Гавриша. Збори відкрив його голова, Михайло Когут, а дальше ведення ними, передав президії в особах Миколи Дубика — голови й Стефана Івасечка — секретаря. Голова президії Микола Дубик привітав усіх присутніх, при тому й головну радну та голову Округи Аллентавну Анну Гарас, та обласного організатора, Степана Гавриша. Він згадав, що якраз в цей час майже всі українські громади в вільному світі відзначають 53 роковини проголошення Самостійности Української Народної Республіки, та 52 роковини Соборности Української Держави. В зв'язку з тими роковинами він коротко згадав про ті історичні дати та їхнє значення для всіх українців.

Переходячи до справ Річних зборів Відділу, голова Микола Дубик попросив до звіту членів управи в особах, голови Михайла Когута, секретаря Стефана Івасечка, та від Контрольної Комісії Миколу Міця. Із звітів присутні довідались, що Відділ був активним в своїй праці. Секретар Івасечко інформував, що вислав членських вкладок до УНСоюзу на суму 3.600 дол. а Відділова каса вже має більше, чим 400 долярів. Він теж інформував, що заходом управи Відділу було влаштовано літній фестин-пікнік який гарно вдався, і на його думку це повинно повторитись і літом цього року.

За Контрольну Комісію звітував Микола Міць, який заявив, що як Відділове книговодство так і всі касові прилоги знайдено в найкращому порядку. Запрошена до слова головна радна та голова Аллентавнської округи Анна Гарас вперше чергу зложила подяку Управі Відділу за гарну співпрацю з Округою, а відтак заподала пляни праці Окружного Комітету на біжучий рік. Вона теж інформувала присутніх про успіхи і неуспіхи цілости УНСоюзу в 1970 р., згадавши і будову 15-ти поверхового дому для Союзових потреб.

З черги Степан Гавриш обласний організатор заподав короткий огляд праці Відділу від першого року його існування. Він твердив що Відділ розвивається дуже добре завдяки жертвенній і наполегливій праці його секретаря Стефана Івасечка, доказ цього є це, що не зважаючи на різні перешкоди Відділ за короткий час дійшов до 90-ти членів. Відтак він інформував присутніх про загальний стан УНСоюзу та його пляни на біжучий рік. По речевій і конструктивній дискусії над звітами Управи і доповідями Анни Гарас і Степана Гавриша, Микола Міць в імені Контрольної Комісії поставив внесок на уділення абсолюторії уступаючій Управі з признанням, що присутні схвалили одноголосно. Відтак згідно з денним порядком вибрано нову Управу на 1971 р.: Микола Дубик — голова, Павліна Цех — заступниця голови, Стефан Івасечко — секретар, Ірина Чернявська — заступниця секретаря, Федір Чернявський — касир. До Контрольної Комісії вибрано головою Теодора Федова і членами Михайла Лучку та Ігоря Цапа.

В точці внесків одноголосно ухвалено, щоб Управа поробила заходи для влаштування Фестину-пікніку й забави. Теж ухвалено, щоб ті імпрези по поможности влаштовувати до спілки з місцевим Відділом СУК „Провидіння".

Збори закінчено національним гимном а відтак запрошено всіх до спільної перекуски, яку приготовили дружини членів Управи Відділу. На закінчення слід згадати це, що Управа 48 Відділу заслуговує на признання, бо зуміла постаратись про це, що в зборах взяло участь 28 осіб. Це повинно послужити прикладом для Відділів які нараховують по 300 до 400 членів, а на збори приходить тільки десять.

МУЗЕЙ ПРИРОДИ

У робітничому селищі Великий Бичків на Ужгородщині вже 15 років існує створений „на громадських началах", безкоштовно, Історичний музей. Тепер населення взялося творити ще один, Музей природи. Для цього виділено кілька ділянкць, в тому на Кобилецькій Поляні: там зібрані всі породи деревини, художні вироби з дерева, всі види фавни і фльори Закарпаття. „Радянська Україна" з 14 березня писала, що головна заслуга в цьому — двох лісників, В. Томащука і С. Сірмая.

ОБОРОНЯЮТЬ ВОЛЮ

З невеличкої української громади в Ютиці, Н.И., відбули військову повинність й щасливо повернулися до своїх родин понад два десятки союзових членів з В'єтнамської війни. Під сучасну пору на терені В'єтнаму перебуває три союзові члени: Зенко Яцків, Ромко Дибач і Любко Дзядик. Степан Гнатів в грудні повинен повернутися додому

Вол. Запаранюк



Ромко Дибач, син Івана і Марії Дибач



Зенко Яцків, син Романа і Володимири Яцків, пластун сеніор, кількарічний тенісовий чемпіон на Союзівці



Любко Дзядик, син Олескандра і Юти Дзядик

ВИКЛАДАЧІ АСТРОНОМІЇ

Криворізьких педагогічний інститут має добре обладнаний плянетарій, кілька невеликої потужности телескопів та інше астрономічне устаткування. Ним користуються головно студенти фізико - математичного факультету, які спеціялізуються в астрономії. „Радянська Україна" з 16 березня інформувала, що такі студенти в майбутньому „будуть викладачами астрономії", але не відомо, в яких школах.

В ЧЕТВЕРТУ СУМНУ РІЧНИЦЮ СМЕРТИ
нашого Найдорожчого і Невіджалуваного
БРАТА, ШВАҐРА і ВУЙКА
бл. п.
інж. ЕВГЕНА ЛИЦИНЯКА
буде відправлена
ЗАУПОКІЙНА СЛУЖБА БОЖА
в неділю, 28-го березня 1971 року
о год. 4-ій по пол.
в ЦЕРКВІ СВ. ЮРА в НЮ ЙОРКУ, Н. Й.
СЕСТРИ і РІДНЯ

Замість квітів на могилу
св. п. інж. **ОЛЕКСАНДРА КРИНИЦЬКОГО**
складаємо 50.00 долярів
на „Церкву в Потребі".
Висловлюємо глибоке співчуття Вдові і Сиротам.
Д-р Михайло і Марія ЛОГАЗИ

Замість квітів на свіжу могилу
нашого Товариша і Приятеля
сл. п. інж. **В. ШКУДОРА**
складаємо жертву 10.00 долярів
на Український Католицький Університет у Римі.
Торонто, Канада — Андрій і Ірена КОЗАК з Родиною

Ділимося сумною вісткою, що по комплікаціях операції серця, дня 19-го березня 1971 року, о год. 12:30 ранку, відійшла у Вічність, на 53-му році життя
бл. п.
ІВАННА з ТАРНАВСЬКИХ ЦІСИК
ПОХОРОНИ відбулися в понеділок, 22-го березня 1971 р. з церкви Непорочного Зачаття Пречистої Діви Марії в Дітройті, на цвинтар Mt. Olivet.

Тяжким горем прибиті:

НАТАЛІЯ ТАРНАВСЬКА — мама
ЯРОСЛАВ ТАРНАВСЬКИЙ з дружиною **ІРЕНОЮ** і дітьми: **ЮРІЄМ** і **ЛІДОЮ** — брат
ДАРІЯ КАСЬКІВ з мужем **ВОЛОДИМИРОМ** — сестра
МАРТА ТАРНАВСЬКА зі синами: **ОЛЕСЕМ** і **РОМАНОМ** — братова
Близька і дальша Родина в Америці і в Україні

Молоде членство СУА

Наші організації і товариства нарікають на те, що їм не приходить поповнення з рядів молоді. І справді — цією неув'язкою загрожені деякі гурти. Не думаємо їх тут називати, бо трудно вгадати, хто саме найбільше відчуває цей недолік.

Цікаве те, що тієї проблеми немає в рядах організованого жіноцтва. Хоч про це мало розголосу в нашій громаді, проте Відділи Союзу Українок Америки постійно поповнюються молодим членством. Майже в кожному більшому осередку є тепер молодечий Відділ СУА. Прикметою того руху є те, що молоде членство не вливається у давній Відділи СУА, а воліє гуртуватись в окремих клітинах. Хоч це може здаватися некорисним, бо молодим громадським одиницям бракує ще досвіду і краще було б здобути серед старших. Та молодь хоче бути і працювати окремо. І цей їхній шлях оправдує себе. Досвід здобутий самотужки більше користи приносить.

Тому й не дивно, що ці молодечі Відділи СУА запланували в Ню Йорку свою окрему Конференцію. Вона є включена в плян організаційних заходів Союзу Українок Америки, але має окремішне призначення: виявити зацікавлення молодого членства. Це ж у такій формі найкраще з'ясувати їх суть і проблематику.

Головною метою конференції — це організаційне і громадське вироблення членства. Цього можна досягнути при помочі звітного панелю на організаційні теми і декількома цікавими доповідями. Дальшою метою буде огляд та аналіза дотеперішньої праці й підготування до Конвенції СУА, що відбудеться в травні ц. р.

Програма Конференції, що відбудеться 28-го березня 1971 р. в Українському Інституті Америки, добре підготована. Прізвища доповідачів, а саме — проф. Марти Трофименко („Нам треба гори рушити з місця"), інж. Стефанії Пушкар („XVI Конвенція СУА і молоде членство") і д-ра Богдана Цимбалістого („Громадська зрілість") дають запоруку доброго насвітлення теми Конференції. Дискусія виявить зараз же, як це молоде членство сприйняло.

Конференція буде доступна також і для старшого громадянства. Зокрема її пополуднева Сесія, що почнеться о год. 2.30 доповіддю д-ра Б. Цимбалістого, може всім принести велику користь. Членки молодечих Відділів СУА з Округ Ню Йорку, Нюарку і Філядельфії всіх сердечно запрошують.

П. Даниленко

Свято 22-го січня в Рочестері

Рочестер. (М.К.) Живучість ідеї 4 - го універсалу УЦРади, яким 22 - го січня 1918 р. проголошено самостійність України, виявилася в Рочестері двома фактами: 1) виданням посадником міста С. Месм проклямації з нагоди 53 - их роковин проголошення України незалежною державою і вивішенням нашого національного прапору на ратуші; 2) Святочною академією 24 - го І. б. р. в часі відчитання проклямації посадником, яке відбулося на тлі прапорів молодечих та громадських організацій та з участю представників церков: о. Кудановича і о. Бабака, і товариства, була присутня велика кількість громадян. Акт цей попередила демонстрація, яку перевела Студ. Громада перед будинком Міської Управи проти московської окупації України. Цю подію передали телевізійні висильні зі з'ясуванням цілі демонстрації.

Дня 24 - го І. відбулася Святочна Академія, яку започаткувала студ. Бадинська відіграванням американського гимну. Святочну доповідь виголосив мгр В. Будзяк, висловлюючи віру української еміграції у воскресний день „22 - го січня" у формі Української Незалежної Держави.

В „Літературному монтажі", зложеному з поезій О. Олеся, що його виконали 22 учні Школи Українознавства ім. Т. Шевченка був переданий образ національного відродження і скристалізовання ідеї української державности та вияв всенародної радости з приводу її воплочення в формі своєї держави. Вщеплювання цієї ідеї в душі молоді треба завдячувати проф. О. Чорній, яка підготовила цей монтаж. Студ. У. Бадинська виконала на акордеоні музичний твір Ф. Фугаза та „Спогади про Україну" у власній обробці. Оплесками прийняли глядачі вже саму появу дитячої мандолінової оркестри „Юні кобзарі" при т - ві „Черемош" під керівництвом студ. В. Корнила, яка виконала дві колядки. Цим вони дали вислів своїх почувань та надій, що їх зв'язують з молодим поколінням, як носієм української пісні, музики, що причиняються до закріплення нац. приналежности. Хочеться вірити, що їхній дириґент, буде їх розвивати для росту української культури. Учень Школи Українознавства при УАПЦ М. Куданович віддеклямував вірш В. Сосюри „Ти воскреснеш, Україно! Л. Карабіневич - покровителька Мельпомени - відтворила цю величню подію в збірній деклямації - монтажі „Памятний день 22 - го січня 1918", який виконали учні Школи Українознавства при УАПЦ св. Покрови: Валя Кущ та Богдан і Роман Сірики. Хор УКЦеркви Богоявлення під мистецьким проводом проф. Е. Пасіки виконав дві пісні: „Де Дніпро наш котить хвилі" та „Не плакати нам", з яких одна відтворює молодому поколінню наше минуле, а друга ставить перед ним вимогу твердости й чину.

Національним гимном та воярським салютом Комбатантів, що зі зброєю в руках відстоювали реалізацію „Акту 22 - го січня 1918", закінчено святкування цієї дати.

М. Гудзоватий

Рік праці збіркового комітету жіноцтва у Клівленді

Переведення в життя постанов Синоду Української Католицької Церкви належить до засягу Ієрархії з духовенством - та в справі придбання матеріяльних засобів миряни з власної ініціятиви, бодай у деяких громадах, приходять з поміччю Синодові і не чекаючи розпорядків самі організують на місцях більші одноразові чи постійні щомісячні збірки і відсилають до Верховної Архиєпископії. У Клівленді тим зайнялася Михайлина Ставнича, яка з представницями жіночих товариств започаткувала 11 - го січня 1970 р. Збірковий Комітет, про що вже були згадки в пресі. По році надійшов час звітувати про висліди праці і це зроблено для членів у Клівленді на других Зборах 21 - го лютого ц. р., а для громадянства пишемо оці інформації.

Названий Комітет у Клівленді прохав мирян про постійні щомісячні пожертви до фонду „Церква в Потребі" у висоті найменше 2 - ох дол. Старанням 18 збірниць впродовж 1-го року 230 мирян вплачувало по 2 дол., 8 по 3, 12 по 5, а 4 по 10 дол. а 60 склало принагідні квоти. Цим способом зібрано 6,903 дол., а 532 дол. вплинуло з одноразових пожертв з нагоди вінчань і похоронів у нашій громаді. Разом це дало суму 7,435 ам. дол., або більш 4.5 мільйона італ. лірів. Списки жертводавців і гроші Комітет щомісяця відсилав до Верх. Архиєпископії і щоразу одержував потвердження від Їх Блаженства Иосифа УІІ. Суми пожертв і подяки з Риму проголошувано кожночасно на радіових авдиціях Степана Зорія, якому Комітет прилюдно дякує за прислугу збірковій справі. Зі збірок не відчислювано ніяких сум на кошти ведення, бо їх покривали члени Управи.

За почином Клівленду подібну акцію щомісячних пожертв у стейті Огайо зорганізовано в листопаді у Лорейні, а в лютім ц. р. в Янгставні. Так отже одна добра ініціятива і маленький гурток (безіменних) пань вказали правильний шлях. Добрий примір посвятити повинен зродити послідовників у громадах, щоб врешті включити всі клітини розселення у фундацію 10 - ти мільйонового Патріяршого фонду „Церква в Потребі". Постійні щомісячні впливи до Архиєпископії дадуть її можливість бюджетового плянування і устійнення розмірів, черговости і скорости здійснювання проєктів розбудови Помісної Церкви. У стараннях за визнання чужими Помісности нашій Церкві мусять її члени доказати в різних аспектах, що спосібні і заслужили мати самоуправу. Між тими аспектами охота і спроможність забезпечити свою Церкву конечними власними фондами від її мирянства буде важним арґументом у нашу користь, який у сучасному практичному світі поможе скоріше перевести рішення по лінії наших старань. Про цю сторінку арґументації зовсім не пишеться у пресі, ні не говориться на зібраннях. Участь у фінансовій розбудові обновленої Помісної рідної Церкви мають прийняти всі миряни і причинятися постійними пожертвами, подібно як спомагають вони щонедільними датками свою місцеву парохію.

Вже на 4 - ім Архиєпископськім Синоді в Римі речник мирянства проф. д-р Василь Маркусь 1 - го жовтня 1969 р. заговорив про потребу створити Патріярший Фонд у висоті 10 мільйонів долярів для цілей розбудови Помісної Церкви та вдержання всіх її заведень. Цей самозрозумілий проєкт був прийнятий Синодом і він у Спільнім Посланні закликав вірних до пожертв на фонд „Церква в Потребі" при Верховнім Архиєпископі. По деклярацях і ухвалах настав час на діла! Громада Клівленд звітує оце про свої цеголки до будови Помісности під проводом Ісповідника Віри Кир Иосифа УІІ.

Степан Кікта

Січневі Роковини в Лорейн



Вітають букетом троянд сенатора Роберта Тефта з Огайо, головного промовця на Святі Роковин Проголошення Незалежности і Соборности Української Держави, яке відбулося в Лорейні, Огайо: Роксоляна Кармазин і Тарас Сілецький. (Фото: „Лорейн Джорнел")

„Український нарід довгі роки бореться за незалежну соборну українську державу, українці так як і всі волелюбні народи мають природне право творити своє життя незалежно від втручувань чужого насильства," — висловив такі думки на Святі Незалежности і Соборности в Лорейн Кавнті, Огайо, сенатор Роберт А. Тефт. Свято відбулося 21-го лютого.

Професор Адріян Кармазин, голова Відділу УККА в Лорейн та професор політичних наук в Лорейн Коледж відкрив Святочну Академію, представляючи сенатора Роберта Тефта, щирого приятеля всіх поневолених націй в СССР, як також всіх народів світу, що прагнуть права на самовизначення.

„Совєтський Союз — це єдина імперія в світі, що не зістала поділена на незалежні держави після другої світової війни; литовці, українці, жиди і десятки інших народів переживають економічно-культурне та політичне ярмо, накинене совєтським режимом. Я підтримую стремління поневолених народів в СССР стати незалежними державами і в цій цілі кілька разів я інтервеніював в відповідних колах федерального уряду ЗСА", — говорив сенатор Тефт, кінчаючи свою 20-хвилинну промову.

Проф. Ярема Раковський, викладач історії в Лорейн Коледжі, промовляючи українською мовою, закликав американсько - українську молодь включитися в всесвітню революцію прав людини, в якої мета — освободження всього людства, в тому і українців.

В мистецькій програмі, яку очолював Степан Ганчарик, взяли участь композитор-маестро Григорій Китастий, п-ні І. Заячківська-Гаврилюк, д-р Боднар, п-ні Кондратенко й Якимцев, проф. Шаян та молодь Пласту й СУМА в інсценізації під дирекцією п-ні М. Пащин та п. С. Зубаля.

На прийнятті, після Свята, приготованим Відділом Союзу Українок в Лорейні, в приявності багатьох впливових урядовців Демократичної та Республіканської партій сенатор Роберт Тефт підніс тост в наміренні українського народу.

Про участь сенатора Роберта Тефта в Святі Роковин Проголошення Незалежности і Соборности України інформували кілька днів наперед, а також після свята, щоденники „Лорейн Джорнал" та „Кронікл-Телеграм".

А. К.

ПІСЛЯ ПОВЕНІ НА ЗАКАРПАТТІ

Київ. — Робітника Бориса Косенка, українця з Закарпатського ртутного комбінату, і голову колгоспу Тячівського району німця Куна Шеля Верховна Рада СССР посмертно нагородила „орденом знак пошани" за те що „вони загинули як герої рятуючи людей від стихії". Обидва загинули в Тячівському районі, вивозячи тракторами людей з затоплених минулого року місцевостей. Вивезли 22 особи, „а при черговому рейсі трактор по трапив, — сказано в „Радянській Україні" з 13 березня, — у пучину (вир) і смільчаці загинули".

В Симферополі переховали 1480 решток загиблих

Київ. — У Симферополі відбулось перепоховання 1480 решток тіл людей, які загинули, згідно з вістками в совєтській пресі, „в 1943-44 роках, закатовані німецько-фашистівськими загарбниками". Перепоховання мало місце 19-го лютого 1971 року й відбулось після того, як через понад 25 літ ескаватор випадково вирив із землі в 1970 р. багато людських кісток. Після цього виявилось, що багато людей в Симферополі знали й свідчили про той концентраційний табір, обвинувачуючи у вбивствах німців-фашистів і при тому „прислужників фашистів із окремих татарських загонів". Було відкопано „28 ям, з яких витягнено 1480 останків розстріляних і замордованих військовополонених червоноармійців, партизанів, підпільників, жінок, стариків, дітей" — інформувала „Радянська Україна" з 20 лютого. „Промовці вимагали суворо покарати кривавих катів, які ховаються від справедливої відплати. Останки загиблих опускають у братську могилу". Перепоховання відбулося „на міському кладовищі".

ЗБОРИ ВІДДІЛІВ УНСОЮЗУ

СУБОТА, 27-го БЕРЕЗНЯ 1971 р.

ФІЛЯДЕЛЬФІЯ, Па. Додаткове збирання чл. вкладок 397 Відд. від год. 3-4:30 по пол. в домі Т-ва Укр. Амер. Горожан, 847 Н. Френклін вул. Проситься вирівняти свої залеглості. — Управа.

НЕДІЛЯ, 28-го БЕРЕЗНЯ 1971 р.

НЮАРК, Н. Дж. Річні загальні збори Б-ва св. І. Хрестителя — 76 Відд. о год. 1-ій по пол. в Укр. Кат. Школі, Санфорд Аве. і Айві вул. Проситься членство прибути та вирівняти вкладки. — М. Демчук, предс., В. Салабун, секр.

Приймається оголошення святочних побажань у „Свободі"

Адміністрація „СВОБОДИ" повідомляє, що йдучи назустріч загальним побажанням, вона й в цьому році призначить окремі шпальти збільшеного Великоднього числа на оголошення традиційних святочних привітів і побажань.

ЦІНИ ОГОЛОШЕНЬ:

1 цаль через 1 шпальту	$ 3.00
1 цаль через 2 шпальти	5.00
2 цалі через 2 шпальти	10.00
3 цалі через 2 шпальти	15.00
4 цалі через 2 шпальти	20.00
5 цалів через 2 шпальти	25.00
6 цалів через 2 шпальти	30.00

та в інших розмірах.

Треба сподіватися, що загал нашого Громадянства використає цю нагоду, щоб передати свої традиційні побажання та дати про себе знати своїм рідним, приятелям та знайомим навіть в найдальших закутинах світу, куди навряд чи звичайна пошта занесла б таку вістку. Великий тираж „СВОБОДИ" та відповідний зміст збільшеного святочного числа, надають таким побажанням окремої вартости і значення.

ОГОЛОШЕННЯ ПРИЙМАЄТЬСЯ:

за новим стилем до 2-го квітня 1971 року

за старим стилем до 9-го квітня 1971 року

Зголошення святочних побажань, РАЗОМ З ГРОШЕВОЮ ОПЛАТОЮ, залежно від величини оголошень, надсилати до:

"SVOBODA"

83 Grand Street Jersey City, N.J. 07303

У СТОЛИЦІ БЕЛЬГІЇ БРЮССЕЛІ ВІДБУЛАСЯ у вівторок 23 ц. м. бурхлива демонстрація прибулих навіть з далеких околиць 80.000 селян, у протесті проти занадто низьких цін на харчові продукти. Демонстранти нищили авта, зривали вуличні надписи, били вікна й робили т. п. інші бешкети. У сутичках з поліцією згинув один чоловік, коло півтори сотні було ранених і було багато арештованих. Міністри хліборобства шістьох держав Европейської Економічної Спільноти — Франції, Західної Німеччини, Італії, Бельгії, Голляндії і Люксембургу, стурбоване труднощами балянсування цін на промислові та хліборобські продукти.

ТАРЗАН, Ч. 6532 Ваву вивозять гелікоптером з-посеред батузів



Чому б ми не перевезли вождя Ваву до оселі лікуючих Мужів — піддає думку сотник Дикий Кіт — і там перевели мирову конференцію бонгів і батузів!

Ці батузи, що погрожують списами і слухають твого сина Мамбо, а не тебе, їх великого вождя, не дають нам тут, друже Ваво, спокою, для приязної розмови!

Це правда, правда, Тарзане! Ти знаходиш мене хворим і неначе полоненим... посеред батузів, батьки котрих колись шанували мене!

То скажи своїм жінкам, щоб піднесли тебе сюди! Ми поїдемо почерез небо до спокійного місця на розмову... до оселі лікуючих мужів...

Гаразд, друже Тарзане! Лікуючий муж Меду був добрим приятелем мого батька! Йду з тобою!